**CBCR-005672-2015-PRB-00184**

**04 de marzo de 2015**

**Estudio de adjudicación Licitación Abreviada LA701501 (2015LA-701501-UP)**

**“Convivio de Integración para el personal del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica”**

De conformidad con orden de inicio y certificación presupuestaria, la Unidad de Comunicación Estratégica, solicitó a este despacho la tramitación de un contrato para el **“Convivio de Integración para el personal del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica”** todo esto según lo estipulado en el Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, así como el procedimiento establecido por esta Proveeduría para el trámite de este tipo de contratación.

**I. Antecedentes.**

1. **Justificación de la necesidad**

*“Desarrollar actividades de integración que involucren a los diferentes públicos internos, para ofrecerles espacios de interacción e incentivarlos de manera que, se sientan y actúen en congruencia con la misión, visión, valores y otros aspectos de acuerdo al objetivo estratégico de Desarrollo de Gestión Organizacional del Plan Anual Operativo del 2015, el cual también busca fortalecer la cultura organizacional”.*

1. **Finalidad pública que se persigue satisfacer con el concurso**

*“Fortalecer el sentido de pertenencia en el personal operativo, técnico, administrativo y voluntario de la organización de manera que estos públicos conozcan, vivan y se identifiquen con la misión, visión, valores y objetivos estratégicos de la organización”.*

**II.  Situación actual.**

Ante la necesidad planteada por la Unidad de Comunicación Estrategica, en orden de inicio (folios 07), se atendió la solicitud de trámite de compra para el concurso citado en referencia. Con este propósito se promovió la presente contratación y se obtuvo el siguiente resultado:

**III. Aclaraciones y Ofertas**

De conformidad con lo establecido en el artículo 59 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, mediante publicación en los diarios de circulación nacional Diario Extra y La Teja de fecha 02 de febrero de 2015 (Folio 15) la Unidad de Proveeduría, envió la invitación para participar de la Licitación Abreviada LA701501.

El plazo de recepción de ofertas cerró el 16 de febrero de 2015, a las 10:00 horas.

Se recibieron dos (02) ofertas, a saber:

**Oferta 1.  M Y D RELACIONES PUBLICAS DEL ESTE, S.A (Folios** **053 - 099)**

**Oferta 2.  3-101-546404, S.A (Folios 100 al 167)**

**Propuestas  de mejora de ofertas**

Según lo estipulado en el pliego de condiciones generales, hasta el día 18 de febrero de 2015, se recibirían propuestas de mejora de ofertas de conformidad con lo que dispone el artículo 28 bis del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa. **No** se presentan mejoras de ofertas.

**V.  Análisis desde el punto de vista formal**

1. **Oferta 1. M y D Relaciones Publicas del Este, S.A:** cumple parcialmente con los aspectos formales para esta contratación, ya que no aporta la naturaleza y propiedad de las acciones. De la misma forma en el apartado de precio, se presenta una cotización distinta a lo indicado en el pliego de condiciones, en su aparte IV Requisitos para el Oferente, inciso G, Precio Unitario, y así mismo en el apartado de la tabla evaluación de ofertas, en la que se califica el precio unitario por persona. El Oferente M y D Relaciones Públicas del Este S.A. desglosa de una manera muy distinta a los solicitado, lo que impide una comparación con la oferta número 2 que si cotizó según las condiciones del cartel. Esto provoca que la oferta no pueda ser valorada en igual de condiciones y que a su vez no se pueda solicitar la subsanación, ya que de hacerlo se le estaría dando una Ventaja indebida a dicho oferente, ya que de antemano conocerían los precios ofertados por el otro oferente.

Ha de tomarse en cuenta que la Contraloría General de la República se ha manifestado sobre este tipo de situaciones con respecto a la cotización del precio y las diferencias a lo solicitado en el cartel. Al respecto en la resolución R-DCA-191-2014 de fecha 26 de marzo de 2014, la Contraloría indica:

(…) *“… la Administración en el principio de conservación de ofertas debió determinar si la forma en la que se cotizaron los precios permitía una comparación en pie de igualdad de las propuestas. En vista de lo anterior, la Administración deberá revisar la forma en que cada uno de los oferentes cotizó, para determinar si es posible la comparación de ofertas, sin alterar el monto cotizado, es decir empleando los precios indicados por los oferentes propiamente, en un plano de igualdad o bien de llegar a determinar que la forma en la cual cotizaron los oferentes no permite su comparación en igualdad, deberá valorar si lo procedente es la exclusión de las plicas del concurso…” (…)*

Ante este panorama y viendo la situación del oferente número 1 en que presentó un precio no acorde a lo solicitado en el cartel y que a su vez no permite una comparación con lo ofertado con la oferta número 2, esta Proveeduría estima que corresponde a excluir a la empresa M y D Relaciones Publicas del Este, S.A, según lo estipulado en los artículos 25 y 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

(…) “**Artículo 25**.-… El precio deberá ser cierto y definitivo, sujeto a las condiciones establecidas en el cartel o pliego de condiciones y sin perjuicio de eventuales reajustes o revisiones.” (…) El subrayado no es parte del original.

(…) “**Artículo 83**.-…Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. Los incumplimientos intrascendentes no implicarán la exclusión de la oferta, pero así deberá ser razonado expresamente en el respectivo informe…” (…)

1. **Oferta 2. 3-101-546404, S.A:** mediante oficio **CBCR-004577-2015-PRB-00147** de fecha 23 de febrero se le solicita al oferente que subsane aspectos formales. Mediante oficio sin numero de fecha 25 de febrero de 2015, el oferente aporta documentación con lo que la oferta cumple con los aspectos formales.

Para el día 02 de marzo de 2015 se envía correo informal solicitando al oferente se pongan al día con la CCSS y Fodesaf, todo según lo establecido en los artículos 74 y 74 Bis de la Ley Constitutiva de la Caja Costarricense de Seguro Social y 22 de la Ley 8783, que reforma la Ley 5662 “Ley de Desarrollo Social y Asignaciones Familiares". El oferente cumple con lo solicitado (folio 254 y 255).

Cumple con los aspectos formales para esta contratación.

**VI.  Análisis desde el punto de vista técnico**

Estudio realizado por la señora Josselyn Sanchez Grenald, funcionaria de la Unidad de Comunicación Estratégica como Unidad Técnica Especializada. Este estudio fue emitido mediante oficio **CBCR-005319-2015-CMOB-00036** (folios 234 al 249), del 02 de marzo de 2015. En él se detalla la calificación de ofertas y el cumplimiento de cada una de ellas. De toda la información recopilada se desprende el siguiente resultado:

**Oferta No. 1- M y D Relaciones Publicas del Este, S.A**

Presenta oferta para el renglón único.

En la revisión de la oferta al valorarse el desglose del precio total, se detectó que la cotización está basada en cuatro mil personas y que además no indican el precio por persona, cuando el cartel establece claramente que la cantidad total de personas es de 2000. Según lo indicado en el artículo 25 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa:

Dado lo anterior y en concordancia con lo señalado con la Unidad de Proveeduría, se desestima la oferta debido a que no cumple con lo establecido en el cartel y presenta un incumplimiento que no puede ser subsanado, esto según el artículo 81 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

**Oferta N°2 - 3-101-546404, S.A**

Presenta oferta para el renglón único.

Presenta dos incumplimientos considerados leves por la Unidad Técnica. Dentro del aparte de Alimentación ofertan solamente una golosina en el menú para niños y adultos, así como dos acompañamiento en el menú de adultos, aspectos que difieren a lo solicitado en el pliego de condiciones. Estos incumplimientos son intrascendentes, los mismo no son motivo suficiente para excluir la oferta, ya que el fin público siempre se vería satisfecho aún con la falta de estos requisitos menores y no afectarían el desarrollo general de la actividad.

**Tablas de calificación**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Renglón ÚNICO:** Servicios de infraestructura y logísticos para la realización de dos convivios. | | | | |
| **PRECIO** | | | | |
| **Oferta** | **Oferente** | **Precio $** | **Precio ¢** | **Calificación %** |
| 2 | 3-101-546404, S.A |  | ¢ 19,600,000.00 | **80** |
| **EXPERIENCIA DEL OFERENTE** | | | | |
| **Oferta** | **Oferente** | **Años** | **Puntos** | **Observaciones** |
| 2 | 3-101-546404, S.A | 0 | 0 | Las cartas que aporta no demuestran que han brindado servicios de igual naturaleza al que se requiere (capítulo I del contrato). |

**VII.  Recomendación:**

Por haber obtenido el mayor puntaje en la tabla de calificación de ofertas y por cumplir con los requisitos formales y técnicos solicitados para la presente Contratación, la Unidad Usuaria recomienda adjudicar la presente contratación según el siguiente detalle:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oferta** | **Oferente** | **Renglón** |
| 2 | 3-101-546404, S.A | ÚNICO |

**VIII. Cuadro de Resumen:**

**Oferta 2**

**3-101-546404, S.A**

**Cédula: 3-101-546404**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Renglón** | **Detalle** | **Cantidad mínima** | **Precio por persona** | **Precio anual** |
| Único | Servicios de infraestructura y logísticos para la realización de dos convivios. | **2000** | **¢ 9,800.00** | ¢ 19,600,000.00 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **TOTAL** | ¢ 19,600,000.00 |

* En caso de que la Administración quiera aumentar la cantidad de asistentes, lo comunicará en un plazo no menor a **8 días hábiles** antes del día del evento.
* Forma pago: La indicada en el cartel
* Cuenta SINPE: BNCR 15100210010147997 colones
* Descuento por pronto pago: N/A

**Demás condiciones según oferta presentada el día 16 de febrero de 2015.**

**IX. Se desestiman la siguiente oferta:**

**Oferta 1.  M y D Relaciones Publicas del Este, S.A**

Al no presentar un precio acorde a lo solicitado en el cartel y que a su vez no permite una comparación con lo ofertado por el propuesta número 2, por lo que corresponde a excluir a la empresa M y D Relaciones Publicas del Este, S.A, según lo estipulado en los artículos 25 y 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

(…) “**Artículo 25**.-… El precio deberá ser cierto y definitivo, sujeto a las condiciones establecidas en el cartel o pliego de condiciones y sin perjuicio de eventuales reajustes o revisiones.” (…) El subrayado no es parte del original.

(…) “**Artículo 83**.-…Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. Los incumplimientos intrascendentes no implicarán la exclusión de la oferta, pero así deberá ser razonado expresamente en el respectivo informe…” (…)

Dado lo anterior, se desestima la oferta debido a que no cumple con lo establecido en el cartel y presenta un incumplimiento que no puede ser subsanado, esto según el artículo 81 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

**X. Resumen:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Partida 1-07-02** | |
| **DETALLE** | **MONTO** |
| Monto adjudicado | **¢ 19,600,000.00** |
| Presupuesto reservado | **¢ 30**,000,000.00 |
| Sobrante general | **¢**  10,400,000.00 |

**XI.  Presupuesto:**

Para cubrir el costo de la adjudicación recomendada, se dispone de suficientes recursos en la partida presupuestaria **1-07-02** "Actividades Protocolarias y Sociales" - acción 1.3.1.6.2. para el año 2015, según certificación presupuestaria (folio 08), por un monto de ¢ 30.000.000,oo (treinta millones de colones exactos).

**XII.  Nivel de Adjudicación:**

Acorde con el artículo 18 del Reglamento Interno de Contratos Administrativos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, le corresponde adjudicar a la Proveeduria.

**Atentamente,**

**Gabriela Fiatt Fernández, analista Alejandro Segura Chavarría, analista**

**Proveeduría Proveeduría**