**CBCR-039774-2013-PRB-01655**

**18 de diciembre de 2013**

**Ing Héctor Chaves León, MAP.**

**Director General de Bomberos.**

**Luis Salas Sánchez, Jefe**

**Dirección Operativa.**

**Referencia: Estudio de adjudicación Licitación Pública LN101305 (2013LN-101305-UP) “Servicios de mano de obra para pintura de las Edificaciones del Cuerpo de Bomberos”.**

**Estimados señores:**

De conformidad con el Plan Anual de Compras 2013 (folio 001 al 005) y orden de inicio y certificación presupuestaria de fecha 15 de marzo de 2013 (folio 006 al 007), la Unidad de Servicios Generales del Cuerpo de Bomberos, solicitó a este despacho la tramitación de un contrato para la adquisición de los servicios de mano de obra para pintura de las edificaciones del Cuerpo de Bomberos, todo esto según lo estipulado en el Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, así como el procedimiento establecido por esta Proveeduría para el trámite de este tipo de contratación.

**I. Antecedentes.**

**Según lo indicado en la Orden de Inicio aportada por la Unidad de Servicios Generales se cumplen los siguientes requisitos:**

1. **Justificación de la necesidad**

*“Contar con los recursos materiales necesarios para el mantenimiento de los Edificios que conforman las diferentes Estaciones del Cuerpo de Bomberos y así estandarizarlas de acuerdo a lo indicado en el libro de marcas de la Organización.”*

1. **Finalidad pública que se persigue satisfacer con el concurso**

*“Apoyar la función operativa del Cuerpo de Bomberos, aportando los insumos, materiales y servicios necesarios para brindar mantenimiento a las diferentes Estaciones de Bomberos y así garantizar la continuidad de la atención de emergencias, que brindan seguridad y respaldo a la sociedad costarricense..”*

**II. Situación actual.**

Ante la necesidad planteada por la Unidad de Servicios Generales, en orden de inicio (folios 6 y 7), se atendió la solicitud de trámite de contratación para el concurso citado en referencia.

Mediante oficio CBCR-021855-2013-PRB-00836 de fecha 15 de julio de 2013 se formaliza el pliego de condiciones 2013LN-101305-UP, en el cual se detallan las características del servicio solicitado.

Con este propósito se promovió la presente gestión y se obtuvo el siguiente resultado.

**III. Invitación y Aclaraciones**

De conformidad con lo establecido en el artículo 59 y 93 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa, mediante publicación en el diario oficial La Gaceta número 136 del día 16 de julio del 2013, se dio la publicidad respectiva al presente concurso.

El plazo de recepción de ofertas cerró el 20 de agosto de 2013 a las 10:00 horas.

Se recibieron dieciséis ofertas, a saber:

**Oferta N° 1: Servicios de Mantenimiento Cubero S.A. (Folio 64 a 114)**

**Oferta N° 2: Diseño Arqcont S.A (Folio 115 a 141)**

**Oferta N° 3: Compañía Agra S.A (Folio 142 a 199)**

**Oferta N° 4: Tecno Pinturas del Norte (Folio 200 a 271)**

**Oferta N° 5: JB Contratistas S.A. (Folio 272 a 291)**

**Oferta N° 6: Manprose S.A. (Folio 292 a 312)**

**Oferta N° 7: Matbar Sociedad Anónima (Folio 313 a 365)**

**Oferta N° 8: Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Autogestión**

**(Folio 366 a 443)**

**Oferta N° 9: Ingeniería en Pintura Industrial y Arquitectónica (Folio 444 a 481)**

**Oferta N° 10: Constancio Umaña Arroyo (Folio 482 a 493)**

**Oferta N° 11: Consorcio SCO Mantenimiento Industrial S.A. (Folio 494 a 528)**

**Oferta N° 12: Roy Sandino Gutiérrez (Folio 529 a 571)**

**Oferta N° 13: Pintaconsa de Costa Rica S.A. (Folio 572 a 608)**

**Oferta N° 14: Wilrof de Heredia S.A. (Folio 609 a 650)**

**Oferta N° 15: MR Pintores S.A. (Folio 651 a 678)**

**Oferta N° 16: Bucknor Consultores y Asociados S.A. (Folio 679 a 773)**

**Mejora de ofertas.**

Según lo establecido en el pliego de condiciones generales, se estableció el día 22 de agosto de 2013 a las 10:00 horas como plazo máximo para la recepción de mejora de ofertas según lo dispuesto en el artículo 28bis del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa. Para lo cual se recibió tres propuestas de mejoras de ofertas, según el siguiente detalle:

**Oferta N° 9: Ingeniería en Pintura Industrial y Arquitectónica (Folio 798 a 804)**

**Oferta N° 11: Consorcio SCO Mantenimiento Industrial S.A. (Folio 805 a 810)**

**Oferta N° 14: Wilrof de Heredia S.A. (Folio 811 a 818)**

Las mejoras de ofertas cumplen con lo solicitado en el pliego de condiciones, por lo que se trasladan a la Unidad Técnica Especializada para su estudio y valoración.

**IV. Análisis desde el punto de vista formal**

Estudio efectuado por la Unidad de Proveeduría, esto mediante oficio CBCR-028609-2013-PRB-01174 de fecha 12 de setiembre del 2013 la cual determinó lo siguiente:

**Oferta N° 1: Servicios de Mantenimiento Cubero S.A.**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**Oferta N° 2: Diseño Arqcont S.A**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 3: Compañía Agra S.A**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**Oferta N° 4: Tecno Pinturas del Norte**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 5: JB Contratistas S.A.**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 6: Manprose S.A.**

**Cumple parcialmente** ya que es necesario analizar por parte de la Unidad Técnica el aporte de los atestados de los funcionarios propuestos para brindar el servicio..

**Oferta N° 7: Matbar Sociedad Anónima**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**Oferta N° 8: Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Autogestión**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 9: Ingeniería en Pintura Industrial y Arquitectónica**

**Cumple parcialmente** ya que es necesario analizar por parte de la Unidad Técnica el aporte de los atestados de los funcionarios propuestos para brindar el servicio..

**Oferta N° 10: Constancio Umaña Arroyo**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**Oferta N° 11: Consorcio SCO Mantenimiento Industrial S.A.**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 12: Roy Sandino Gutiérrez**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 13: Pintaconsa de Costa Rica S.A.**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**Oferta N° 14: Wilrof de Heredia S.A.**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 15: MR Pintores S.A.**

**Cumple formalmente**, con todos los aspectos formales y aporte de documentos solicitados en el cartel. La Unidad Técnica especializada determinaría la necesidad o no de solicitar documentación técnica que causará alguna inquietud.

**Oferta N° 16: Bucknor Consultores y Asociados S.A. (Folio 679 a 773)**

**Cumple parcialmente** ya que no aporta en el formato solicitado la información con respecto a los precios ofrecidos, por lo que la Unidad Técnica especializada deberá verificar esta información.

**V. Análisis desde el punto de vista técnico**

Previamente al análisis técnico de ofertas, la Unidad Técnica Especializada solicitó a esta Proveeduría el tramitar una de serie de subsanaciones a los oferentes, esto mediante oficio CBCR-028891-2013-SGB-01181 (folio 842 a 847) de fecha 16 de setiembre de 2013. Estas subsanaciones se solicitaron a los oferentes según consta en folios del 848 a 867.

Las subsanaciones respectivas se trasladan a la Unidad Técnica Especializada mediante oficio **CBCR-031135-2013-PRB-01289** de fecha tres de octubre del 2013.

**Cumplimiento de Aspectos Técnicos:**

El estudio técnico fue realizado por el Ingeniero Walter Chacón Morales, funcionario de la Unidad de Servicios Generales. Este estudio fue emitido mediante oficio CBCR-032031-2013-SGB-01339 (folios 890-908), de fecha 11 de octubre del 2013. En él se detalla la valoración de las ofertas presentadas, el cumplimiento de los requisitos solicitados. De toda la información recopilada se desprende el siguiente resultado:

**Oferta N°1 Servicio de Mantenimiento Cubero, S.A. (Sermac,S.A.)**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°2 Arquitectura Construida (Arqcont, S.A.)**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°3 Compañía Agra, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°4 Tecno Pinturas del Norte, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°5 JB Contratistas, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Analizando la información presentada, **esta no cumple con lo solicitado**, ya que indican en su oficio que los trabajos se garantizarán solamente por 12 meses, debido a que esto es un aspecto de vital importancia para la Administración, ya que es necesario que la empresa brinde la mayor garantía posible en el servicio y trabajos ofrecidos.

Por lo expuesto anteriormente se procede a desestimar la oferta para efectos de  estudio y calificación.

Todo esto sustentado en el artículo 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. (…)”.*

**Oferta N°6 Mantenimiento Productos y Servicios MANPROSE S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos establecidos en el cartel y se admite para efectos de análisis y evaluación.

**Oferta N°7 Matbar Sociedad Anónima**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Incumple técnicamente de acuerdo a lo indicado en el Capítulo I, Aparte IV, inciso A, numerales del 1 al 6, e incisos B y C del pliego de condiciones generales.

Por lo que mediante oficio **CBCR-028891-2013-SGB-01181** del 16 de setiembre, este Despacho solicita a la Unidad de Proveeduría, prevenir al oferente, lo cual realiza por medio del oficio **CBCR-030035-2013-PRB-01233**, otorgándole plazo hasta el primero de octubre de 2013, para presentar la información requerida.

Sin embargo al cumplirse este plazo, la prevención no es atendida por parte del oferente, por tratarse de aspectos de importancia relevante para la Administración, como lo son precios de las diferentes superficies a pintar (techos, paredes, pisos y estructuras metálicas), listados de experiencia y declaración jurada sobre si la empresa cuenta con el personal requerido, ya que esto brinda una noción de cómo se llevará a cabo el servicio en caso de una posible adjudicación, por lo tanto se procede a desestimar la oferta para efectos de análisis y evaluación.

Esto con fundamento en lo que señala el artículo 82 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Si la prevención de subsanar o aclarar no es atendida oportunamente, la Administración, procederá a descalificar al oferente de que se trate, siempre que la naturaleza del defecto lo amerite y a ejecutar, previa audiencia, la garantía de participación” (…)”.* **Artículo 82 Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.**

Sobre este mismo punto se indica que a la fecha de la emisión de la presente recomendación de adjudicación, el oferente no ha presentado los documentos de subsanación respectiva.

**Oferta N°8 Federación Nacional de Cooperativas Agropecuarias y Autogestión (FECOOPA, R.L.)**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Cumple con las características y requisitos técnicos establecidos en el pliego de condiciones generales.

**Oferta N°9 Ingeniería en Pintura Industrial y Arquitectónica, S.A.(Ipia**)

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Cumple con las características y requisitos técnicos establecidos en el pliego de condiciones generales.

**Oferta N°10 Constancio Umaña Arroyo**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°11 Consorcio SCO Mantenimiento Industrial**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°12 Roy Sandino González**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°13 VH Pintaconsa de Costa Rica**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Incumple técnicamente con lo solicitado en el Capítulo I, aparte IV, inciso A, numerales del 1 al 6 del pliego de condiciones, respecto a los montos por metro cuadrado para los techos, paredes, pisos y estructuras metálicas.

Además no certifica mediante Declaración Jurada la fecha de inicio y final de las obras realizadas en Pima Cenada por 15.000 m² y Universidad Nacional por 20.000m².  
   
Mediante oficio **CBCR-030037-2013-PRB-01235**, la Unidad de Proveeduría previene al oferente para que presente esta información para lo cual le otorga plazo hasta el primero de octubre 2013.

En oficio fechado primero de octubre y recibido en este Despacho el tres de octubre de 2013, se recibe en tiempo y forma la información requerida mediante el oficio antes mencionado, una vez revisada cumple con lo solicitado.

Sin embargo en el Capítulo I, Aparte IV, inciso B del cartel se solicita lo siguiente:

“Al menos tres contratos con personas físicas o jurídicas, en los cuales el servicio contratado haya sido para atender áreas de al menos 250 m2  de construcción cada uno, con obras en general de remodelación, construcción nueva o iguales a los solicitados en este cartel. Los contratos pueden estar vigentes o ejecutados durante los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de apertura de las ofertas del presente contrato.  Cada contrato se tomará en cuenta en forma acumulativa hasta completar o superar el mínimo de 750 m2.”

Al revisar la información adjunta, se determina que los contratos que aporta el oferente en su oferta no cumplen este requisito solamente uno de ellos.

Por lo indicado anteriormente se procede a desestimar la oferta para efectos de análisis y evaluación.

Todo esto sustentado en el artículo 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. (…)”.* ***Artículo 83 Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.***

**Oferta N°14 Wilrof de Heredia, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°15 M.R. Pintores, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

**Oferta N°16 Bucknor Consultores y Asociados, S.A.**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

La oferta cumple con las características y requisitos técnicos definidos en el cartel, por lo que se acepta para efectos evaluación.

La matriz de cumplimiento de los requisitos y condiciones de las ofertas se visualiza en el expediente de esta contratación a **folio 898 al 908.**

**VI. Calificación de Ofertas**

Superada la etapa de valoración de aspectos formales y técnicos se aplica el Sistema de Evaluación de Ofertas obteniendo el resultado que se puede visualizar en el expediente administrativo a **folio 908**, en la que procede a utilizar el Sistema de Evaluación de Ofertas que resume la calificación obtenida entre los oferentes número 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 10, 11, 12, 14, 15 y 16.

**VII. Recomendación:**

Por haber cumplido con todos los aspectos solicitados en el pliego de condiciones de la presente Contratación y obtener la mayor calificación, la Unidad Usuaria recomienda adjudicar la presente contratación según el siguiente detalle:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Oferta N°** | **Oferente** | **Renglón** |
| 14 | **Wilrof de Heredia, S.A.** | Uno – Zona 1 |
| Dos – Zona 2 |
| Tres – Zona 3 |
| Cuatro – Zona 4 |
| Cinco – Zona 5 |

**Cuadro de Resumen:**

**Oferta Catorce**

**Wilrof de Heredia S.A.**

**Cédula Jurídica: 3-101-168418**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regíon** | **Costo / m2 (\*)** | | | |
| **Renglón 1: Zona 1** | **Paredes** | **Techo** | **Pisos** | **Estructuras metálicas** |
| Oficinas Centrales | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Barrio México | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Barrio Luján | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Guadalupe | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Aeropuerto Tobías Bolaños | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Santa Ana | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Central de Bomberos | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Tibás | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Desamparados | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Academia Nacional de Bomberos | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Puriscal Belén | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Sanro Domingo | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Coronado | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Taller y Bodega de Aprovisionamiento | 700 | 700 | 750 | 750 |
| San Ignacio de Acosta | 750 | 750 | 800 | 800 |
| San Marcos de Tarrazú | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Heredia | 700 | 700 | 750 | 750 |

**\*Monto en colones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regíon** | **Costo / m2 (\*)** | | | |
| **Renglón 2 - Zona 2** | **Paredes** | **Techo** | **Pisos** | **Estructuras metálicas** |
| Grecia | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Naranjo | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Zarcero | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Atenas | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Ciudad Quesada | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Alajuela | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Sarchí | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Palmares | 700 | 700 | 750 | 750 |
| San Ramón | 700 | 700 | 750 | 750 |
| La Fortuna | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Río Cuarto de Grecia | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Pital | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Los Chiles | 750 | 750 | 800 | 800 |
| San Pedro de Poás | 700 | 700 | 750 | 750 |

**\*Monto en colones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regíon** | **Costo / m2 (\*)** | | | |
| **Renglón 3 - Zona 3** | **Paredes** | **Techo** | **Pisos** | **Estructuras metálicas** |
| Cartago | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Paraíso | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Guápiles | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Siquirres | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Tres Ríos | 700 | 700 | 750 | 750 |
| Pacayas | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Juan Viñas | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Turrialba | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Bataán | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Bribrí | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Cariari | 750 | 750 | 800 | 800 |

**\*Monto en colones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regíon** | **Costo / m2 (\*)** | | | |
| **Renglón 4 - Zona 4** | **Paredes** | **Techo** | **Pisos** | **Estructuras metálicas** |
| Esparza | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Puntarenas | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Las Juntas de Abangares | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Bagaces | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Cañas | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Liberia | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Aeropuerto Daniel Oduber | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Filadelfia | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Santa Cruz | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Upala | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Nicoya | 750 | 750 | 800 | 800 |
| El Roble | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Tilarán | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Paquera | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Nandayure | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Monteverde | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Naval - Puntarenas | 750 | 750 | 800 | 800 |

**\*Monto en colones**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Regíon** | **Costo / m2 (\*)** | | | |
| **Renglón 5 - Zona 5** | **Paredes** | **Techo** | **Pisos** | **Estructuras metálicas** |
| Quepos | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Parrita | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Buenos Aires | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Pérez Zeledón | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Palmar Norte | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Golfito | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Ciudad Neily | 750 | 750 | 800 | 800 |
| San Vito de Coto Brus | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Orotina | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Garabito | 750 | 750 | 800 | 800 |
| Puerto Jiménez | 750 | 750 | 800 | 800 |

**\*Monto en colones**

**Monto máximo anual del contrato: ¢ 100.000.000,oo (Cien millones de cclones)**

**Garantía : Veinticuatro meses contados a partir del recibo final de las obras.**

**Forma pago :** **Según pliego de condiciones.**

**Cuenta SINPE : 10200009033855241 BAC San José**

**Vigencia del contrato:** Será por un año, con la posibilidad de tres (3) renovaciones por el mismo período y con base en el presupuesto disponible del Cuerpo de Bomberos.

**Demás condiciones según oferta presentada el día 20 de agosto de 2013.**

**VIII. Desestimación de Ofertas:**

Por incumplir con aspectos formales y/o técnicos se desestiman las siguientes ofertas.

**Oferta N°5 JB Contratistas, S.A.**

**No cumple con lo solicitado**, ya que indican en su oficio que los trabajos se garantizarán solamente por 12 meses, debido a que esto es un aspecto de vital importancia para la Administración, ya que es necesario que la empresa brinde la mayor garantía posible en el servicio y trabajos ofrecidos. Cuando lo solicitado en el cartel en su capítulo I, Sección IV, Requisitos Técnicos para el Oferente, Aparte E Garantía de los trabajos realizados, en la que se solicita expresamente que la garantía de los trabajos debe ser por un período mínimo de 24 meses.

Todo esto sustentado en el artículo 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. (…)”.*

**Oferta N°7 Matbar Sociedad Anónima**

Incumple técnicamente de acuerdo a lo indicado en el Capítulo I, Aparte IV, inciso A, numerales del 1 al 6, e incisos B y C del pliego de condiciones generales.

Por lo que mediante oficio **CBCR-028891-2013-SGB-01181** del 16 de setiembre, este Despacho solicita a la Unidad de Proveeduría, prevenir al oferente, lo cual realiza por medio del oficio **CBCR-030035-2013-PRB-01233**, otorgándole plazo hasta el primero de octubre de 2013, para presentar la información requerida.

Sin embargo al cumplirse este plazo, la prevención no es atendida por parte del oferente, por tratarse de aspectos de importancia relevante para la Administración, como lo son precios de las diferentes superficies a pintar (techos, paredes, pisos y estructuras metálicas), listados de experiencia y declaración jurada sobre si la empresa cuenta con el personal requerido, ya que esto brinda una noción de cómo se llevará a cabo el servicio en caso de una posible adjudicación, por lo tanto se procede a desestimar la oferta para efectos de análisis y evaluación.

Esto con fundamento en lo que señala el artículo 82 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Si la prevención de subsanar o aclarar no es atendida oportunamente, la Administración, procederá a descalificar al oferente de que se trate, siempre que la naturaleza del defecto lo amerite y a ejecutar, previa audiencia, la garantía de participación” (…)”.* **Artículo 82 Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.**

**Oferta N°13 VH Pintaconsa de Costa Rica**

Cotiza en forma total cada uno de los renglones solicitados en el cartel.

Incumple técnicamente con lo solicitado en el Capítulo I, aparte IV, inciso A, numerales del 1 al 6 del pliego de condiciones, respecto a los montos por metro cuadrado para los techos, paredes, pisos y estructuras metálicas.

Además no certifica mediante Declaración Jurada la fecha de inicio y final de las obras realizadas en Pima Cenada por 15.000 m² y Universidad Nacional por 20.000m².

Mediante oficio **CBCR-030037-2013-PRB-01235**, la Unidad de Proveeduría previene al oferente para que presente esta información para lo cual le otorga plazo hasta el primero de octubre 2013.

En oficio fechado primero de octubre y recibido en este Despacho el tres de octubre de 2013, se recibe en tiempo y forma la información requerida mediante el oficio antes mencionado, una vez revisada cumple con lo solicitado.

Sin embargo en el Capítulo I, Aparte IV, inciso B del cartel se solicita lo siguiente:

“Al menos tres contratos con personas físicas o jurídicas, en los cuales el servicio contratado haya sido para atender áreas de al menos 250 m2  de construcción cada uno, con obras en general de remodelación, construcción nueva o iguales a los solicitados en este cartel. Los contratos pueden estar vigentes o ejecutados durante los últimos tres (3) años anteriores a la fecha de apertura de las ofertas del presente contrato.  Cada contrato se tomará en cuenta en forma acumulativa hasta completar o superar el mínimo de 750 m2.”

Al revisar la información adjunta, se determina que los contratos que aporta el oferente en su oferta no cumplen este requisito solamente uno de ellos.

Por lo indicado anteriormente se procede a desestimar la oferta para efectos de análisis y evaluación.

Todo esto sustentado en el artículo 83 del Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.

*“(…) Serán declaradas fuera del concurso, las que incumplan aspectos esenciales de las bases de la licitación o sean sustancialmente disconformes con el ordenamiento jurídico. (…)”.* ***Artículo 83 Reglamento a la Ley de Contratación Administrativa.***

**IX. Presupuesto:**

Para cubrir el costo de la adjudicación recomendada, se dispone de suficientes recursos en la partida presupuestaria 1.08.01 “Mantenimiento de Edificios y Locales”, según certificación presupuestaria. Así mismo se dispone que el monto máximo anual para este Contrato sea de ¢ 100.000.000,oo millones de colones.

**X. Nivel de Adjudicación:**

Acorde con el artículo 18 del Reglamento Interno de Contratos Administrativos del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, le corresponde adjudicar al Comité de Adjudicaciones del Cuerpo de Bomberos.

**Atentamente,**

**Alejandro Segura Chavarría Lic Guido Picado Jiménez**

**Analista Unidad de Proveeduría Jefe Unidad de Proveeduría**