



**BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA**  
**SESIÓN ORDINARIA**  
**ACTA NO. 0084 FECHA: 11-DIC-2014**

**TABLA DE CONTENIDOS**

I. CONOCIMIENTO DEL ACTA ORDINARIA N° 0083	2
II. TEMAS DE DIRECTORES DEL CONSEJO DIRECTIVO	2
III. ASUNTOS DE LA AUDITORÍA INTERNA	4
IV. ASUNTOS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: ENTREGA DE ASCENSO PÓSTUMO AL SEÑOR ENRIQUE FONSECA ZAMORA	6
V. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: ADJUDICACIÓN DE UN TERRENO PARA LA ACADEMIA NACIONAL DE BOMBEROS	7
VI. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: APROBACIÓN DE LA CANTIDAD DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS A REALIZARSE DURANTE EL PERIODO 2015	9
VII. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: APROBACIÓN Y OFICIALIZACIÓN DEL REGLAMENTO DEL COMITÉ DE TECNOLOGÍAS DEL CUERPO DE BOMBEROS	10
VIII. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: APROBACIÓN DE PROPUESTA DE UNA POLÍTICA PARA LA RENOVACIÓN DE FLOTILLA VEHICULAR DEL CUERPO DE BOMBEROS	14
IX. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: NOMBRAMIENTO DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL CUERPO DE BOMBEROS	24
X. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: INFORME DE LABORES DE LOS COMITÉS DEL CUERPO DE BOMBEROS.	25
XI. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: INFORME DE LA SEMANA DEL BOMBERO 2014.	26
XII. CORRESPONDENCIA Y ASUNTOS VARIOS DEL CONSEJO DIRECTIVO DE BOMBEROS.	27

Acta revisada por:

Ing. Héctor Chaves

**BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA**

**ACTA NO. 0084 FECHA: 11-DIC-2014**

ACTA DE LA SESIÓN ORDINARIA NÚMERO 0084 QUE CELEBRA EL CONSEJO DIRECTIVO DEL BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA EL JUEVES 11 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2014 A LAS TRECE HORAS, EN EL EDIFICIO DE OFICINAS CENTRALES DEL CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA, CON LA ASISTENCIA DE LOS DIRECTORES, DON SERGIO ALFARO SALAS, QUIEN PRESIDE, DON ÁLVARO ESCALANTE MONTEALEGRE, DON ELIAN VILLEGAS VALVERDE, DON MOISÉS VALITUTTI CHAVARRÍA Y DON RONALD CARBALLO CASCANTE; DIRECTOR GENERAL HÉCTOR CHAVES, SEÑOR JUAN GUILLERMO ALVARADO, DIRECTOR ADMINISTRATIVO, SEÑOR LUIS FERNANDO SALAS SÁNCHEZ, DIRECTOR OPERATIVO, AUDITOR INTERNO MARCO BERMÚDEZ ALVARADO Y ASESOR LEGAL LUIS CARLOS MARCHENA REDONDO.

**I. CONOCIMIENTO DEL ACTA ORDINARIA N° 0083**

El **director Alfaro** somete a consideración de los Señores Directores el acta Ordinaria N° 83.

**No habiendo observaciones, se da por conocida y aprobada el acta de la Sesión Ordinaria N° 0083. El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

**II. TEMAS DE DIRECTORES DEL CONSEJO DIRECTIVO**

El **director Valitutti** hace referencia a la entrevista hecha por Amelia Rueda al señor Héctor Chaves ese mismo día, relacionada con un juego de pólvora y reconoce que se hizo una serie de preguntas que fueron bien contestadas; pide que esto quede en actas.

El **señor Chaves** explica que en Costa Rica, le corresponde al Ministerio de Salud otorgar los permisos para este tipo de actividades y dependiendo del caso, esta entidad recurre a instancias técnicas; para los juegos de pólvora, acuden al Cuerpo de Bomberos, quienes se encargan de hacer estudios previos. Expone un ejemplo relacionado con el Museo de los Niños y agrega que la Organización, comúnmente rechaza los juegos de pólvora realizados en azoteas, que no reúnen ciertas condiciones de sistemas de protección contra incendios. Para el caso expuesto, comenta que el polvorista decidió cancelar la

actividad, pero el Cuerpo de Bomberos, a raíz de ciertas presiones, sugirió hacer el juego de pólvora en un lote baldío aledaño donde se pudiera garantizar que el edificio no se viera expuesto.

Seguidamente a este caso, se presenta el del Festival de la Luz, en el que la Municipalidad de igual manera, propuso hacer juegos de pólvora en azoteas y el Cuerpo de Bomberos nuevamente se opuso, considerando algunos inconvenientes causados en periodos pasados.

A raíz de esto, se empezó a trabajar en una normativa y se establecieron 2 condiciones; que los edificios cuenten con más de 22 metros de altura y que se encuentren protegidos. La Municipalidad de San José propuso 5 edificios, los cuales fueron evaluados por el Cuerpo de Bomberos; de ellos, sólo 1 cumplía: Centro Colón 2.

Comenta que por esto, se ha generado controversia en los medios, ya que no se habían utilizado las azoteas últimamente, y se debió explicar en la entrevista con Amelia Rueda, que la normativa actual se encuentra obsoleta, por lo que debe actualizarse. Asimismo, aclara que el Cuerpo de Bomberos se opone a la distribución de juego de pólvora menor y sólo apoya su uso, en espectáculos realizados por profesionales y ubicados en lugares adecuados.

El **director Alfaro** pregunta cómo se manejaría una emergencia, en caso de incendio, en el edificio autorizado; el **señor Chaves** explica que el edificio, al cumplir con la normativa, cuenta con rociadores y tuberías con gabinetes. Agrega que se ubicarán varios bomberos en la azotea, con mangueras preconectadas, ya que el edificio tiene una bomba que brinda servicio de agua, pero adicionalmente, se cuenta con una bomba extintora por si la otra falla. No obstante, asegura que no se visualiza un gran riesgo de incendio, además de que no hay mucho material combustible cercano y que al ser tan alto, no afectará a la población.

El **director Villegas** observa que comúnmente, las azoteas de los edificios altos son aires acondicionados, por lo que pregunta cómo se maneja en este caso. El **señor Chaves** asegura que debido a esto no se permitieron algunos edificios, como el Banco Nacional; indica que estos sistemas pueden ser cubiertos con algún material resistente que los proteja, pero el Banco Nacional no permitió la realización de esta inversión y por ello, se descartó.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

### III. ASUNTOS DE LA AUDITORÍA INTERNA

El **señor Bermúdez** enumera los temas por presentar e inicia con el detalle del Informe del Comité de Auditoría. Indica que consta de 5 partes; la primera de ellas, relacionada con la Base Teórica del Gobierno Corporativo y con el origen de dicho comité. Además, se menciona la conformación del mismo, así como sus funciones y facultades que durante el periodo 2014 fueron modificadas. También, se mencionan las actividades desarrolladas y las sesiones celebradas con sus respectivos acuerdos. Finalmente, indica que se incluyen los principales asuntos por tratar en el 2015.

Seguidamente, expone lo correspondiente al Plan Anual de la Auditoría Interna. Indica que el apartado de la Presentación, se planteó con base en lo que tienen establecido las normas para el ejercicio de la Auditoría Interna, por parte de la Contraloría General de la República; la Normativa, incluye la que se encuentra vigente que cubre al Cuerpo de Bomberos. Además, indica que se incluye algunos Aspectos Generales y un Desglose de Actividades por Estudios, así como Conclusiones y Anexos.

Menciona que para dicho plan, se definieron ciertos Objetivos Estratégicos. En detalle, procesos de asesoría, fiscalización y servicio; mejora de los procesos de gestión de riesgo y control en Auditoría Interna; mejora en la competencias profesionales del personal; mejora en procesos de comunicación de resultados de la Administración; impulsar las relaciones entre las Auditorías Internas y Externas; mantener relaciones laborales con la Contraloría General de la República; proveer a la administración, retroalimentación sobre la Valoración de Riesgo y Control Interno; proveer asesoría dirigida a actividades sustantivas de la Administración; proveer información sobre legalidad y eficiencia operaciones; y mejora en procesos de riesgos, control y eficiencia. El **director Valitutti** recuerda el estudio y fiscalización permanente de la Asociación Solidarista. El **señor Bermúdez** aclara que esto se incluye dentro de las funciones.

Continúa detallando el Universo Auditable para la Auditoría Interna de Bomberos y las labores que son designadas por normativa a ella. Menciona la planificación de la Auditoría Interna; autoevaluación de calidad; capacitación; seguimiento de recomendaciones y acuerdos; servicio preventivo de auditorías en asesorías; autorización y revisión de libros legales y contables; la atención de denuncias, relaciones de hechos; seguimiento a los recursos patronales que se trasladan a la Asociación Solidarista; y participación en las sesiones del Comité de Auditoría Corporativo del INS. Aclara que esta última fue una solicitud expresa del director Valitutti.

Asimismo, muestra una tabla con el personal que laborará en la Auditoría Interna a partir de enero del 2015 y una con la estimación del tiempo por semanas y tipo de actividad; específicamente, entre trabajos programados, eventuales y de capacitación. Finalmente, para este informe, muestra una tabla que detalla cada estudio, por aplicación de las diferentes semanas y el personal designado por puesto, para realizar dichas actividades.

El **director Alfaro** menciona que recientemente, se hizo una consulta a la Contraloría General de la República, a raíz de una situación con el Hospital de Trauma, sobre la intervención de la Auditoría Interna del INS en las dependencias que forman parte del mismo; la Contraloría al respecto, no manifestó expresamente que podía intervenir, pero indicó que cuando se presentara algún escenario, en que las capacidades de las auditorías de las subsidiarias se vieran limitadas, se podría brindar cierta cooperación entre la Auditoría del INS con las demás auditorías de las entidades que conforman el conglomerado de organizaciones del INS, independientemente de su naturaleza. Por esta razón, sugiere que se estudie el dictamen emitido, con el fin de estudiar sus alcances y determinar cómo se puede aprovechar en un momento específico. El **señor Bermúdez** asegura que buscará dicho dictamen; no obstante, señala que a solicitud del director Valitutti y de la Auditoría Interna del INS, la Auditoría Interna de Bomberos participó en charlas relacionadas con la Autoevaluación de la Calidad. Menciona que se procederá a estudiar los alcances.

El **director Villegas** cuestiona el tiempo que se requiere para realizar las labores de planificación y capacitación. El **señor Bermúdez** con respecto a las labores de planificación, aclara que se debe a la elaboración del Plan Anual Operativo y sus 4 evaluaciones, así como la formulación de la Planificación Anual. Con respecto a la Capacitación, asegura que es un tiempo distribuido entre todos los miembros de la Auditoría Interna. Agrega que los cursos son para actualización y cumplimiento de requisitos de la Contraloría de la República.

Finalmente, comenta que si se aprueba el Plan Anual, posteriormente se deberá proceder con su inclusión en el Sistema de la Contraloría.

Seguidamente, menciona los detalles del traslado de retiro temprano de la Asociación Solidarista, el cual tiene ¢74.8 millones; suman 668 asociados. Asimismo, muestra los estudios realizados durante el mes, entre ellos, un estudio de Presupuesto, Recursos Humanos, Estaciones de Bomberos y Auditoría Externa de Sistemas.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:**

- 1. Aprobar la propuesta del Plan Anual de Trabajo para el periodo 2015, de la Auditoría Interna del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, sin perjuicio de las adiciones o modificaciones que consideren hacer a futuro los miembros del Consejo Directivo, cuando medie interés institucional.**

#### **ACUERDO EN FIRME**

#### **IV. ASUNTOS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: ENTREGA DE ASCENSO PÓSTUMO AL SEÑOR ENRIQUE FONSECA ZAMORA**

**Se permite el ingreso a la Sala de Sesiones de la Sra. María Teresa Brid Dudary y Sr. Enrique Fonseca Brid para referirse a este tema.**

El **director Escalante** inicia presentando a los invitados, familiares del Sr. Enrique Fonseca. Recuerda que el señor Fonseca vivió gran tiempo en Panamá, ya que su padre fue embajador de Costa Rica en ese país; allá mismo perteneció al Cuerpo de Bomberos por muchos años y fue muy activo en vida.

Explica que es la primera vez que se hace entrega de un ascenso póstumo en una sesión del Consejo Directivo del Cuerpo de Bomberos, lo cual considera que puede implementarse como una tradición.

**Se hace entrega del ascenso póstumo al Sr. Enrique Fonseca Zamora, por sus abnegados y eficientes servicios prestados a nuestra organización.**

El **señor Fonseca** relata que su padre, don Enrique Fonseca, fue un hombre dedicado completamente al servicio general y su bondad siempre hacía que las personas de su alrededor estuvieran mejor. Recuerda que sirvió entre otras, como Director en el INS y como Director de Tránsito *ad honorem*. Asegura que por esto, el reconocimiento entregado es un honor, debido a que representa esa misma actitud que don Enrique tuvo en vida. Agradece profundamente al Consejo Directivo, al igual que la Sra. Brid.

**Se retiran de la Sala de Sesiones, la Sra. María Teresa Brid Dudary y Sr. Enrique Fonseca Brid.**

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

**V. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES:  
ADJUDICACIÓN DE UN TERRENO PARA LA ACADEMIA NACIONAL DE BOMBEROS**

El **señor Chaves** explica que es un tema que ya se había expuesto ante el Consejo Directivo, pero el mismo se encuentra en la última etapa del proceso. Resume que su objetivo era la dotación de un terreno para construir la estación de bomberos de Desamparados y bodegas, y proceder con la ampliación de los servicios de la Academia.

El **señor Alvarado** explica que mediante Acuerdo IX de la Sesión 0078, del Consejo Directivo, se estableció la autorización para validar este proceso; posteriormente, se inició con la gestión administrativa ante la Contraloría, solicitando el permiso para una compra directa y el 17 de noviembre, fue autorizado.

Es así, como se conformó el expediente 014079-UP, en cumplimiento de las condiciones establecidas por el mismo ente contralor. Agrega que se hicieron los avalúos tal como fueron requeridos, tanto por parte de la Organización como externos y se contó con la oferta respectiva de parte de la empresa, así como el estudio técnico de la propiedad, por parte de la Unidad de Servicios Generales. Indica que el respectivo estudio de adjudicación fue remitido para análisis del Consejo Directivo.

La empresa ALMA INTERNACIONAL S.A. es la propietaria del lote, el cual constituye 20.000 m<sup>2</sup> y su monto total es de ¢1.506 millones.

El **director Villegas** pregunta si en la propiedad hay un edificio, lo cual es confirmado por el señor Alvarado. El **señor Chaves** indica que es una bodega; es el almacén de existencias del INS. El **director Villegas** consulta cuánto terreno tiene la Academia y el **señor Chaves** menciona que es de 5.500 m<sup>2</sup>.

El **director Alfaro** comenta que una de las razones por las que el INS no compró dicha propiedad es porque sólo le servía la bodega y además, debía invertirse cierto monto en ella para que fuera totalmente funcional, no obstante, se concluyó que debía construirse una en un terreno propio. A raíz de esto, pregunta qué consideraciones se han tomado para modernizarla, reconstruirla o remodelarla. El **señor Chaves** asegura que los ingenieros de Bomberos evaluaron la bodega y desde el punto de vista estructural, no presenta un riesgo, a pesar de no ser una bodega moderna; eso quiere decir que la

misma cumple, por lo que no es necesario hacer alguna remodelación o refuerzo estructural. Se comprende que hacer una inversión de este tipo, en un terreno propio es más práctico, pero para Bomberos, la bodega en sí misma es suficiente para las necesidades que requiere satisfacer, lo cual permitiría ampliar los servicios del Taller Mecánico y priorizar la construcción de la estación de Desamparados, además de ampliar las áreas de la Academia. Muestra un mapa con la ubicación de las edificaciones actuales y las que se proyectan; entre ellas, algunos simuladores, la estación y el almacén de existencias. El **director Alfaro** pregunta qué se ubica entre las 2 propiedades y el **señor Chaves** explica que es una quebrada pequeña, que se puede unir mediante un puente de alcantarilla. El **director Villegas** pregunta si se paga un alquiler por parte del INS, a lo que el **señor Chaves** lo confirma; indica que paga ¢10 millones mensuales.

El **director Villegas**, por otro lado, pregunta si la estación de bomberos no se encuentra en una ubicación incómoda; el **señor Chaves** explica que la actual se localiza a 800 m de la propuesta. El **director Villegas** concluye que cuenta con vías accesibles. El **señor Chaves** y **Salas** explican que tiene varias salidas. El **señor Chaves** agrega que esta inversión está presupuestada para el periodo 2014 y fue autorizada por la Contraloría al tramitarlo.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:**

1. **Adjudicar el Contrato Directo 2014CD-014079-UP “Adquisición de terreno para la Academia Nacional y otras dependencias de Bomberos” a la empresa Alma Internacional S.A., cédula jurídica: 3-101-082956, por un monto de ¢1.506.738.782. Esto de conformidad con lo expuesto mediante el oficio CBCR-036169-2014-DGB-00901.**

**ACUERDO EN FIRME**



**VI. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: APROBACIÓN DE LA CANTIDAD DE MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS A REALIZARSE DURANTE EL PERIODO 2015**

**Se permite el ingreso a la Sala de Sesiones de la Sra. Stephanie Porras Vega, coordinadora de la Unidad de Recursos Económicos para referirse a este tema.**

El **señor Chaves** explica que el siguiente tema es respuesta a una exigencia de la Contraloría. El **director Alfaro** recuerda que se había solicitado que las modificaciones fueran presentadas ante el Consejo Directivo. El **señor Chaves** indica que esto se incluyó en la propuesta de acuerdo.

Agrega que en la norma está establecido que la cantidad de modificaciones presupuestarias debe ser aprobada por el Consejo Directivo, para lo cual, lee la propuesta de acuerdo planteada en 2 partes. Señala que se propusieron 7 modificaciones, en vista de que se considera un número funcional para la Administración, puesto que permite hacer los ajustes cualitativos y cuantitativos que se requieren, con el fin de lograr la ejecución con un nivel óptimo.

El **director Escalante** pregunta si en años anteriores, se han hecho más modificaciones, para lo que el **señor Chaves** comenta que no han sobrepasado ese número; el **director Alfaro** considera que es un número excedido, sin embargo, entiende que se deben hacer varios ajustes, ya que la misma Contraloría lo pide.

El **director Valitutti** pregunta cuánto se ejecutará del presupuesto; el **señor Chaves** indica que con la adjudicación recién autorizada, se alcanzará un 98%, la cual es la mejor cifra obtenida desde la Desconcentración del INS.

**Se retira de la Sala de Sesiones, la Sra. Stephanie Porras Vega, coordinadora de la Unidad de Recursos Económicos.**

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:**

- 1. Autorizar a la Administración a realizar por cada período presupuestario un máximo de 7 modificaciones presupuestarias, las cuales permitan atender los ajustes cuantitativos y**

cualitativos al presupuesto institucional, variaciones que se podrán ejecutar siempre y cuando no se altere el monto global aprobado en cada año económico.

2. La Administración presentará ante el Consejo Directivo para aprobación, las modificaciones presupuestarias que correspondan, con la información sobre los principales ajustes efectuados al presupuesto institucional y al plan anual.

#### ACUERDO EN FIRME

#### VII. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: APROBACIÓN Y OFICIALIZACIÓN DEL REGLAMENTO DEL COMITÉ DE TECNOLOGÍAS DEL CUERPO DE BOMBEROS

El **señor Salas** comenta que el Comité de Tecnología de Bomberos, revisó el texto para un nuevo reglamento, el cual se compone de 2 objetivos; conocer el uso de las tecnologías en el contexto institucional, para lograr visualizar oportunamente las necesidades que la Organización tenga con respecto a las tecnologías de información, así como fungir como ente asesor a la Administración, en la gestión de las tecnologías de la información.

Indica que dicho reglamento, contempla las funciones propias del comité, las cuales suman 8. En detalle, se encargará de asesorar y proponer; asegurar un ambiente de control que también establece la misma Contraloría General de la República; monitorear la función de TI; establecer directrices para fortalecer el uso de las TI; priorizar los proyectos de TI; dar seguimiento a los planes de TI; asegurar que los objetivos de TI estén alineados a los de la institución; y vigilar el desarrollo de las tecnologías en la institución.

Menciona que este comité, se establece en un nuevo marco dentro de la institución, volviéndose más participativo, pero acorde con lo que exige la Contraloría General de la República. En virtud de esto, el reglamento fue conocido por el mismo y lo eleva a aprobación del Consejo Directivo.

El **director Alfaro** pregunta si el borrador fue revisado por el Auditor Interno, a lo que el **señor Bermúdez** indica que no lo ha hecho. El **señor Salas** asegura que el reglamento está en función de lo que establece la Contraloría General de la República. El **señor Bermúdez** amplía que las normas del ente contralor, exigen que haya un reglamento, además de que el Plan Estratégico de TI, se encuentre

alineado con el Plan Estratégico Institucional. Menciona que la Auditoría Interna puede revisarlo y verificar que se ajuste a lo que se establece en la Contraloría; no obstante, asegura que los puntos que señaló el señor Salas, se encuentran de acuerdo con la normativa. El **director Alfaro** prefiere que dicho texto sea revisado por la Auditoría Interna, para no hacer modificaciones de manera continua. Además, manifiesta su preocupación en la manera en que se planteen los artículos del mismo, en el sentido que no puedan ser de cumplimiento efectivo por parte del Cuerpo de Bomberos en materia de tecnología, considerando que la Contraloría es muy exigente en este tema.

El **señor Chaves** aclara que el reglamento no establece estándares y el **director Alfaro** señala que esa es su preocupación; el **director Chaves** indica que en el mismo se establecen procedimientos. El **señor Salas** aclara que el reglamento es sobre la operación del Comité de Tecnología. Agrega que todos los años, el Cuerpo de Bomberos se somete a una auditoría externa en tecnologías de información, y en ella, se plantea cómo se ubica el Cuerpo de Bomberos con respecto a la normativa que establece la Contraloría de la República. Por esto, se creó el reglamento, que define las funciones del Comité, pero indica que este no compromete a la institución en el cumplimiento de las normas COBIT o relacionadas. El **señor Chaves** agrega que por el contrario, entre las debilidades que se encontraron en las auditorías, estaba que el comité operaba sin un reglamento. Los demás comités tienen su propio reglamento.

El **señor Salas** detalla que es un documento muy pequeño y comenta que su parte sustantiva, se basa en la definición de las funciones del comité, pero no involucra un compromiso de la institución en materia tecnológica, puesto que debe estar alineado al Plan Estratégico de la Institución. Menciona que para eso, se aprovecha la auditoría externa. Además, recuerda que existe un representante del Consejo Directivo en el comité.

El **señor Bermúdez** pregunta si igualmente revisa el reglamento, a lo que el **director Alfaro** indica que no si se trata de un tema operativo, ya que su preocupación era otra. El **señor Bermúdez** asegura que la medición de estándares no se ubica en ese texto.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:**

- 1. Aprobar el texto propuesto por la Administración para el Reglamento del Comité de Tecnologías del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, el cual se encuentra regido bajo la normativa correspondiente. El texto propuesto se leerá de la siguiente forma:**

#### **Considerando**

**Primero.** Que a partir del 08 de agosto de 2008 -producto de la modificación que en esa fecha sufriera la Ley 8228 por la promulgación de la ley 8653 Ley Reguladora del Mercado de Seguros-, al Cuerpo de Bomberos se le cambió el estatus jurídico para que en adelante fuera, como en efecto sigue siendo, un órgano de desconcentración máxima adscrito al Instituto Nacional de Seguros, titular de la personalidad jurídica suficiente para ejercer la autonomía administrativa prevista en el artículo segundo in fine.

**Segundo.** Que mediante el acuerdo VIII, de la sesión ordinaria del 12 de abril de 2010, el Consejo Directivo del Cuerpo de Bomberos acordó la creación del Comité de Tecnologías de Información de Bomberos, cuyo propósito será la constante evaluación de la plataforma tecnológica de información de la Institución.

El Consejo Directivo de la Organización, con base a lo preceptuado en el inciso b) del artículo 7 bis de la Ley 8228, emite el siguiente reglamento de operación del referido Comité:

#### **Capítulo I Disposiciones Generales**

**ARTICULO 1.- OBJETO.** El presente documento tiene por objeto, regular el funcionamiento del Comité de Tecnologías del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica.

**ARTICULO 2.- NATURALEZA DEL COMITÉ DE TECNOLOGIA.** El comité se crea como una instancia asesora del Consejo Directivo y de la Administración del Cuerpo de Bomberos en materia de la gestión de las tecnologías de información a nivel organizacional.

**ARTÍCULO 3.- OBSERVANCIA.** Estas disposiciones son de observancia obligatoria dentro del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica.

**ARTICULO 4°.-** Se entiende por Tecnologías de la Información y Comunicaciones o su abreviación "TIC", al conjunto de técnicas y herramientas relacionadas con el tratamiento automatizado, sistemático y racional de la información y las comunicaciones de utilidad institucional.

#### **ARTÍCULO 5.- OBJETIVO DEL COMITE:**

I.- Conocer el objetivo del uso de las tecnologías de información en el contexto institucional del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, de modo tal que se puedan visualizar oportunamente, las necesidades de crecimiento y actualización.

**Capítulo II**  
**Organización e Integración**

**ARTÍCULO 6.- CONFORMACION.** El Comité de Tecnologías estará conformado por cuatro integrantes que por su orden representarán al Consejo Directivo, a la Unidad de Tecnologías de Información, al área financiera de la Organización y un representante del negocio o servicio primordial que ofrece la institución, cada uno de cuales contará con un suplente, para que en ausencia los representen en las sesiones que corresponda.

**ARTÍCULO 7.- DIRECCION DEL COMITÉ.** Para el cumplimiento de sus objetivos y funciones, el Comité de Tecnología será presidido por un Presidente elegido de entre el grupo de integrantes. Cualquiera de sus integrantes podrá solicitar la convocatoria de una sesión extraordinaria.

**Capítulo III**  
**Funciones del Comité de Tecnologías de Información**

**ARTÍCULO 8.- CORRESPONDE AL COMITÉ:**

- a) Asesorar y proponer al Jerarca en la emisión de Normas y Políticas para la gestión de las Tecnología de Información y su actualización.
- b) Asesorar en las decisiones generales referentes a la adquisición y manejo e inversión en materia de Tecnologías de Información, que le sean sometidos a su conocimiento
- c) Contribuir al desarrollo institucional y asegurando un adecuado ambiente de control en el uso de las Tecnologías de Información dentro del Cuerpo de Bomberos.
- d) Monitorear la función de TI, e informar periódicamente a las instancias superiores sobre los resultados de esta labor de seguimiento.
- e) Establecer directrices que impulsen y fortalezcan el uso adecuado de las tecnologías a nivel institucional.
- f) Asegurar un equilibrio en la asignación de los recursos de tecnología en función de los requerimientos institucionales y sus prioridades.
- g) Definir políticas y directrices que regulen la gestión de las tecnologías de información en pro de un desarrollo ordenado y alineado a la estrategia organizacional.
- h) Orientar la gestión institucional en materia de tecnologías de información mediante la priorización de los proyectos y requerimientos de TI.
- i) Conocer y dar seguimiento a los Planes de Estratégico, Táctico y Anual Operativo de Tecnologías de Información.
- j) Verificar que los objetivos de las Tecnologías de Información estén alineados con el de la Organización.
- k) Conocer y dar seguimiento a la gestión de riesgos de tecnologías que desarrolle la institución.
- l) Dar seguimiento y apoyo a los proyectos de tecnologías que aprueba la institución.
- m) Analizar el plan de desarrollo de la infraestructura tecnológica del Cuerpo de Bomberos de Costa Rica, de acuerdo con las recomendaciones de equipamiento y estándares de aplicación establecidos por el área de trabajo responsable.
- n) Proponer las adecuaciones tecnológicas y administrativas que exija la normativa que rige la materia de tecnologías de información y radiocomunicaciones. De esa forma, la institución mantendrá una posición congruente con las directrices, programas y proyectos que dispongan la normativa legal vigente.
- o) Vigilar el desarrollo de las tecnologías de información en el Cuerpo de Bomberos de Costa Rica.

**Capítulo IV**  
**De las Sesiones de Trabajo y el Manejo de la Documentación**

**ARTICULO 9.- DE LAS SESIONES ORDINARIAS.** El Comité en pleno se reunirá ordinariamente al menos una vez cada dos meses.

**ARTICULO 10.- DE LAS SESIONES EXTRAORDINARIAS.** El Comité podrá celebrar sesiones extraordinarias cuantas veces sea necesario, por convocatoria de cualquiera de sus integrantes.

**ARTICULO 11.- DEL ARCHIVO DE INFORMACIÓN.** Todo esfuerzo realizado por el Comité de Tecnologías de la Información será documentado y almacenado, en un archivo permanente de acuerdos, y documentos analizados.

**ARTICULO 12.- SOBRE LAS MINUTAS.** El acta que en cada sesión se redacte, deberá ser firmada por los miembros del Comité que asistieron a la misma.

**ARTICULO 13.- DE LAS CONVOCATORIAS.** Las convocatorias y los temas a tratar se comunicarán por escrito y/o correo electrónico con al menos tres días de anticipación tratándose de sesiones ordinarias y de un día, si se trata de sesión extraordinaria, indicando en cada caso, lugar, fecha y hora en que se celebrará la sesión, remitiendo la agenda y la documentación correspondiente. Estas funciones corresponderán a quien presida el Comité.

**ARTICULO 14.- SOBRE EL QUORUM Y LA APROBACIÓN DE ACUERDOS.** El Comité solo sesionará cuando se encuentran presentes al menos tres de sus miembros. Los acuerdos adquirirán firmeza con el voto de la mayoría simple de los asistentes, sin perjuicio de que en caso de empate quien presida utilice el voto de calidad que le corresponde.

El representante de Tecnologías de Información contará con voz pero no con voto en la votación que se realice en el Comité.

**Capítulo V**  
**DE LA MODIFICACION Y VIGENCIA DE LAS PRESENTES DISPOSICIONES**

**ARTICULO 14.-** Corresponde al Director General por sí o a instancia de los miembros del Comité de Tecnologías, proponer modificaciones al presente reglamento.

**ARTÍCULO 15.-** Cualquier modificación que se realice al presente reglamento y una vez aprobadas por el Consejo Directivo entrarán a regir el día siguiente de su aprobación, salvo que en el acuerdo se indique lo contrario.

**ACUERDO EN FIRME**

**VIII. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES:**  
**APROBACIÓN DE PROPUESTA DE UNA POLÍTICA PARA LA RENOVACIÓN DE FLOTILLA**  
**VEHICULAR DEL CUERPO DE BOMBEROS**

**Se permite el ingreso a la Sala de Sesiones del Sr. Allen Moya Solano, encargado de la Unidad de Mantenimiento Vehicular para referirse a este tema.**

El **señor Chaves** menciona que las unidades de flotilla vehicular, forman parte de uno de los activos más importantes en la Organización, y por esto, siempre ha sido importante buscar un equilibrio entre la parte operativa y la inversión, ya que la responsabilidad del servicio, depende directamente de la calidad de la flotilla.

El **señor Moya** inicia su presentación, indicando que el Cuerpo de Bomberos tiene activos y dentro de los más importantes, se encuentra el personal, pero debido a la misión institucional de preservar la vida, se requiere de presencia en las escenas donde suceden los acontecimientos y la manera de transportar al personal y el equipo que requieren, es a través de las unidades. Por esta razón, se considera que este es el segundo activo más importante.

Menciona que para el estudio realizado, su alcance considera solamente los vehículos de emergencia y apoyo, y no toma en cuenta el crecimiento de las unidades por apertura de nuevos servicios. Además, se debe señalar que la información disponible es a partir del 2010, cuando el Cuerpo de Bomberos inició con una recolección más detallada.

En los antecedentes, se muestra que la cantidad de salidas anuales, sufrió un crecimiento acelerado a partir del 2012. Este aumento ha generado un incremento directo en la carga de las operaciones que realiza la institución, la cual también se refleja en el mantenimiento y la disponibilidad de la flota.

Seguidamente, muestra la misma gráfica pero mostrada a nivel mensual y en ella, se pueden identificar ciertos picos de salidas, en donde al igual que cualquier otro tipo de prestación de servicios, la demanda se concentra principalmente en la etapa de verano. Menciona que en esa época, se registran aproximadamente, el 65% de las salidas del año, por lo que el equipo debe estar preparado y disponible para atender las necesidades. Por el contrario, menciona que en la época de invierno, se aprovecha en “poner al día” el mantenimiento de la flota. No obstante, indica que en el 2014, se alcanzó casi las 8.700 salidas en el mes de marzo, lo que ha complicado el mantenimiento.

Comenta que un 15% de la flota de unidades de emergencia, está en la década de los 90's; un 51% se encuentra en la del 2000; y un 34% se ubica en la del 2010-2014. En el caso de los vehículos de apoyo, menciona que el 52% es del 2010 – 2014, y el restante 48% es de las décadas anteriores.

El **director Alfaro** pregunta cuáles son los vehículos de apoyo y el **señor Chaves** explica que se refiere a los pick-up que se utilizan en incidentes menores.

El **señor Moya** indica que como parte del estudio, se hizo un análisis más detallado de la antigüedad de la flotilla por año y resultó que hay gran cantidad de unidades con 23 años; resalta que además, hay una importante cifra de unidades adquiridas en los años del 2000 al 2013 y que cuenta con 11, 12 ó 13 años. Señala que parte del problema de comprar un gran conjunto de unidades, es que para su renovación, se requerirá de grandes inversiones; no obstante, asegura que se diseñó una estrategia para que ese impacto no fuera severo.

El **director Villegas** pregunta qué sucede con un camión de bomberos al desecharlo; el **señor Chaves** explica que se lleva a remate. El **director Villegas** pregunta quién lo compra y el **señor Chaves** indica que si está en muy mal estado, los chatarreros y si no, quienes les compran los vehículos al INS, que los pueden acondicionar para otro fin. Sin embargo, asegura que en su mayoría son para chatarra. El **señor Moya** agrega que los modelos que se desechan son modelo año 85 o más. Indica que parte del objetivo de la renovación, es que si se desechan menos antiguas y dañadas, se contará con un valor de rescate mayor que el actual. El **director Villegas** aun así, señala que en la mayoría de los casos se refiere a un activo muy especializado, sin embargo, el **señor Moya** rescata que al fin, algunas partes de su estructura interna pueden ser utilizadas en otros vehículos del mercado. El **señor Salas** recuerda que además, hay un mercado a nivel centroamericano que no puede invertir en máquinas nuevas, por lo que deben adquirirlas de segunda. El **señor Chaves** también, menciona que en algunas ocasiones, al tener un vehículo ya desechado de un modelo específico, se utiliza para repuestos de sus similares.

El **señor Moya** continúa explicando, que en el gráfico de los indicadores de mantenimiento, se señala tanto la cantidad de unidades fuera de servicio, como la cantidad de despachos mensual, en donde se puede identificar una correlación casi directa, en vista de que si aumentan las salidas, consecuentemente, se incrementan las unidades fuera de servicio. Por esta razón, es que la época de verano se vuelve crítica.

Detalla que además, existen 2 tipos de unidades fuera de servicio, las programadas y las que no lo fueron. Indica que las no programadas, son las que salieron de servicio por alguna razón que no se pudo prever y las programadas, son aquellas que a través del mantenimiento preventivo, se identifican y se retiran, para poder hacerles ciertos trabajos. Sin embargo, por la cantidad de unidades que salen de servicio sin programarse, en la época de verano, se tiene que dejar las programadas a un lado y aunque, al iniciar la época de invierno, se incluyen las programadas y las no programadas disminuyen, no es posible finalizar el ciclo. El **señor Chaves** no obstante, asegura que en emergencia, las unidades



no quedan varadas, sino en los procesos de revisión o de mantenimiento. El **señor Moya** agrega que ronda en un porcentaje del 18%.

Seguidamente, comenta que de las unidades adquiridas entre 1986 y 2009 representan un 90%, y el 60% de ellas, genera el 90% de los costos de mantenimiento; o bien, sólo un 34% de las unidades, produce el 10% de esos costos. En esto, se refleja la ventaja de contar con equipos nuevos.

Muestra en otra gráfica, una proyección de costos, tomando las unidades que cuentan con antigüedad de 10 años, para analizar su comportamiento y proyectarlas a 10 años más. A partir de esto, se visualiza una tendencia creciente de los costos; entre más antigua es una unidad, más costos de mantenimiento necesita. El **director Alfaro** pregunta si esa proyección se hizo por cada unidad y el **señor Moya** comenta que todos los datos se registraron por años, por lo que se hizo 4 curvas para cada año, de todas las unidades que tienen entre 0 a 10 años y considerando los costos del 2010 al 2013. Aclara que en el caso que se hubiera proyectado con unidades más antiguas, los costos habrían sido mayores.

También muestra una gráfica por años de antigüedad en vehículos de apoyo e indica que a partir del año 5, empiezan a aumentar los costos de mantenimiento. Aclara que se observa un comportamiento irregular de la gráfica, debido a que no se cuenta con los costos registrados. Pero indica que esa es la razón, por la que en lugares como Nueva York, su flota es renovada cada 5 años.

En el tema de los costos de mantenimiento, comenta que el 48% del presupuesto asignado, es para reparaciones de motor, el 16% a sistema eléctrico y el 11% a sistema de frenos. Esto demuestra que se hace una gran inversión en gastos de mantenimiento en motor, las cuales son fallas que se generan a partir del año 10 en adelante.

En una siguiente gráfica, se demuestra que se ha podido reparar más vehículos que antes, ya que se atendían 285 vehículos en el 2010 y durante el 2013, se llegó a 572. Además, a través de los nuevos contratos de mantenimiento, se logró disminuir el costo de inversión por vehículo.

Expone adicionalmente, el presupuesto de Mantenimiento, el cual ha crecido ligeramente, pero recuerda que su mayor inversión es por la cantidad de vehículos antiguos por reparar.

Comenta que de la capacidad instalada, por composición de la flotilla vehicular, el 70% son unidades extintoras, el 11% son unidades de rescate, el 7%, cisternas y el 5%, unidades forestales. Para efectos del estudio, se hizo una categorización, ya que las unidades extintoras, forestales y de rescate, son las que más trabajan de manera diaria; los demás equipos, tales como las plataformas, unidades de aeropuertos, materiales peligrosos, ARAC, cisternas y soportes, si bien es cierto, participan de las emergencias, la rigurosidad a la que se someten no es la misma. Por esto, se considera que las unidades que se someten a mayor carga de trabajo y desgaste, clasificadas como tipo I, requieren de una renovación diferente al resto, clasificado como de tipo II.

Muestra un gráfico que muestra la capacidad de las unidades tipo I y en donde se demuestra que existe una gran cantidad de unidades, producto de las compras realizadas en años anteriores. También, señala las unidades que deben ser renovadas prioritariamente, porque son las unidades que más esfuerzo tienen.

Continúa mostrando las salidas por estaciones; señala que el 8% de ellas, atienden el 30% de las alarmas, y el 10% de las estaciones, atiende el 18%. Es decir, el 18% de las estaciones, atiende más de 1.000 alarmas, o bien, el 48% de ellas. De esto se deduce, que las unidades que se encuentran en dichas estaciones, tienen una carga de trabajo mayor, que aquellas que representan un 52% que atiende el 22% de las alarmas. Aclara que muchas de esas estaciones, se ubican en zona rural, en donde las condiciones de infraestructura no son las mejores y las unidades sufren de mayor deterioro. En esto, destaca como importante, plantear una rotación de unidades para uniformar los desgastes.

Otro aspecto relevante en el estudio, es el de la depreciación; comenta que el Cuerpo de Bomberos se rige por la Contabilidad Nacional y por las Normas Internacionales de Contabilidad. Indica que de acuerdo con esa normativa y el Reglamento a la Ley de Impuesto sobre la Renta, los vehículos tienen una vida útil de 10 años; es decir que a partir del año 11, las unidades tienen un valor en libros, equivalente a cero. Por este motivo, señala que desde el punto de vista contable, invertir a un activo que se encuentra completamente depreciado, es en cierto modo, un aspecto que debe canalizarse con mayor cuidado.

Se hizo adicionalmente, una revisión de antecedentes de la edad de retiro de unidades en Estados Unidos, y se encontraron 3 fuentes. Una de ellas, fue de una revista del sitio *Government Fleet*, en la que el Director del Departamento de Bomberos de Houston hace un análisis entre los beneficios de reemplazar o reconstruir, concepto denominado *Refurbish*. En ella, se concluye que la edad común para

la renovación de flotas, está entre los 10 y 12 años, ya que a partir de esta antigüedad, el valor de mercado secundario baja mucho.

La segunda, es de la Ciudad de Scottsdale, la cual cuenta con su propia política de renovación de la flotilla y dentro su estudio, menciona que a nivel de Estados Unidos, es común que este proceso se realice entre los 8 y 10 años. La tercera es del Condado de San Francisco, en donde se establece que las unidades que están en primera salida, se renuevan cada 10 años, y 5 años de renovación, las que se encuentran en segunda reserva, o las que no son prioritarias en las estaciones.

También, comenta que se efectuó un sondeo informal o no oficial, de la renovación de las flotillas en Costa Rica. Señala que las principales empresas de transporte, que se pueden asemejar a la de Bomberos, renuevan sus unidades cada 10 años. Si los costos son muy altos, inclusive podrían hacerlo antes, pero dependerá de una investigación previa.

A partir de toda la información expuesta, asegura que se efectuó un análisis de necesidades y de esto, se desprende una propuesta. Se planteó que las unidades de emergencia tipo I, específicamente, las extintoras, forestales y de rescate, se renueven a los 12 años de servicio máximo; para los vehículos de emergencia tipo II, a partir de los 12 años, se hará una evaluación de la inversión en mantenimiento, contra la disponibilidad de la Organización para sacarlos de servicio. Para los vehículos de apoyo, define 12 años de servicio máximo.

A partir de la experiencia, se puede concluir que entre más antiguas sean las unidades, más tiempo requieren para reparación, además de que a partir de los 10 años, es cuando se empiezan a presentar los problemas de motor y la necesidad de *overhauls* completos. Indica a manera de ejemplo, que en los últimos 2 años, se ha atendido gran cantidad de reparaciones de *overhaul* de las unidades modelo 2000 y 2001, que ya suman 13 ó 14 años. Señala que generalmente, cuando se tienen varias unidades de un mismo modelo, en cuanto empieza a fallar una, es probable que las demás presenten daños, posterior a ella. Adicionalmente, recuerda que no se puede dejar de lado el tema de los repuestos y expone el ejemplo de las unidades IVECO 2002 y 2003, que no cuentan con repuestos originales en el mercado.

El **director Escalante** pregunta si los *overhaul* se hacen únicamente una vez, o es requerido hacer varios. El **señor Moya** menciona que sí hay casos donde se hacen varios; agrega que a partir del año 10 ó 12, se requiere una reparación de motor y esto, disminuye su vida útil, por lo que necesita de varios para extender su servicio a 20 años. Reitera en la importancia de la propuesta de renovación. El

**señor Salas** además, comenta que no es rentable para Bomberos tener unidades varadas, y la incidencia de estar fuera de servicio, causa grandes problemas de disponibilidad de equipo.

El **señor Moya** aclara que aunque se plantea retirar una unidad a sus 12 años, también se considera importante que a sus 10 años, se haga una evaluación técnica y se determine si deben hacerse grandes inversiones al tren motriz o al sistema de bombeo, para descartarla, en vista de que se encontraría cerca de su periodo de desecho.

El **director Alfaro** pregunta si la política incluye alguna propuesta de rotación de unidades, según el servicio que brinda una estación. El **señor Moya** explica que se propone asignar las nuevas a las estaciones con mayor cantidad de salidas, las cuales, posteriormente, sean reasignadas a las que atienden menor cantidad y puedan terminar en buenas condiciones hasta su desecho.

Indica que a partir de los valores determinados y haciendo un análisis, por ejemplo, al año 2016, se obtendrían 68 unidades que tendrían más de 12 años y 28 unidades que se pedirían para reforzar los mantenimientos, además de las que se vencen en el año 2017 en adelante. Por esta razón, se calcula solicitar 19 unidades de emergencia tipo I en el 2016, 28 en el 2017, 21 en el 2018, 20 en el 2019 y 22 en el 2020; en total, 110 unidades. Asimismo, se requerirían 15 vehículos de apoyo en el 2016 y 2017, 16 en el 2018 y 21 en el 2019 y 2020; lo cual suma 88 vehículos.

El **director Villegas** pregunta si no se contempló el precio del mercado secundario, en vista de que un vehículo de apoyo, es más fácil de vender a los 6 años, que a los 10 ó 12. El **señor Moya** explica que no se entró en este aspecto, ya que la condición de la flotilla es tan antigua, que en los próximos 5 años se propone quedar “al día”, considerando que se cuenta hasta con unidades de los años 80. Sin embargo, señala que la propuesta incluye una revisión de la política en 5 años, donde se cuente con unidades en un nivel de renovación en el que se les pueda sacar un valor de rescate mayor. El **director Villegas** rescata que hay una parte importante de la flotilla, adquirida a partir del año 2010, en la cual se puede aplicar de manera inmediata alguna política paralela, que incluya una renovación al corto plazo, y sustitución de la flotilla antigua. El **señor Moya** menciona que la propuesta fue a los 12 años, en ambos tipos de vehículos, pero considera que es mejor la renovación a los 5 años de los vehículos de apoyo, ya que el valor de mercado secundario sería mayor.

El **director Alfaro** menciona que se puede analizar un poco más este aspecto. El **señor Chaves** acota que en ese caso, la inversión tendría que ser más alta y se afectarían otras áreas. El **director Villegas**

debate que no necesariamente esto sucedería, en vista de que se contaría con más ingreso, además de que se disminuiría el costo de mantenimiento. El **director Alfaro** señala que el costo en los vehículos de apoyo, después de los 5 años, era muy alto.

El **director Escalante** pregunta si aquellas unidades que son desechadas, porque no pueden ser reparadas, en vez de sacarlas como chatarra, podrían ser donadas a otros países; el **señor Chaves** aclara que se han hecho varias consultas en el pasado, con respecto a este tema y se ha definido que las donaciones en el Cuerpo de Bomberos, no son permitidas, ya que la ley no lo faculta. Asimismo, señala que se emitió una política en el seno del Consejo Directivo, que estas unidades debían ser rematadas para optimizar los recursos. El **licenciado Marchena** indica que para hacer ese tipo de disposición, se requiere de una norma que expresamente faculte a la institución; agrega que en algún momento se trató el tema, sin embargo, fue dispuesto por el Consejo Directivo, que ese tipo de salvamentos deberían ser rematados.

El **señor Moya** de seguido, muestra la evaluación planteada para las unidades de emergencia tipo II, por análisis de porcentajes de inversión y posibilidades de sustitución de la unidad. Explica que el objetivo es no invertir más de un 25% a una unidad que no tenga valor residual, siendo la Dirección de Operaciones quien define si retirarla o no. Agrega que a partir de esos rubros, se hace un cálculo y si se obtiene menos de 3 puntos, la unidad es candidata para desecho.

Desde el punto de vista financiero, señala el presupuesto proyectado desde el 2015 al 2020 y comenta que se plantearon 3 escenarios para su aplicación. El primero de ellos, es el 100% de la proyección de las necesidades presentadas; se utilizarían los porcentajes de inversión actuales, lo cual representa un 12% del presupuesto institucional para la renovación y mantenimiento de la flotilla. El segundo escenario, requiere de un aumento del 2% de la inversión en unidades, adquirir solamente el 50% de los vehículos de apoyo propuestos y ajustar el número de unidades extintoras al presupuesto. El tercer escenario, propone ajustar el porcentaje de inversión en 2 plazos, es decir, una inversión mayor entre el 2016-2017 y un poco menos, entre el 2018-2020.

Aclara que actualmente se invierte un 12% en la flotilla; es decir, un 8% en renovación y un 4% en mantenimiento. Para el primer escenario, se propone aumentar en un 1% el porcentaje de renovación, con lo cual se reducen los gastos de mantenimiento, sin embargo, al adquirir las unidades propuestas, se presentaría un déficit al final del periodo de \$6.400 millones. Aclara que se tendría que cubrir ese déficit anualmente, para aspirar a la implementación del 100% de la política.

En el segundo escenario, se propone aumentar un 2% en la inversión de renovación, con lo que se lograría adquirir un 91% de las unidades propuestas en el estudio y un 57% aproximadamente, de los vehículos de apoyo. Menciona que con este escenario, no se produciría prácticamente déficit, ya que la Administración podría asumir los que se generen.

El tercer escenario consiste en aumentar un 4,5% en la renovación anual, además de un 2,5% en el periodo 2018-2020. Indica que también se generaría algún déficit menor, pero se alcanzaría el 100% de la renovación de la flotilla.

Recomienda el segundo escenario, en vista de que aunque no se renueva el 100% de la flotilla, se adquiere un gran porcentaje con sólo incrementar el 2% de la inversión institucional, lo cual es un presupuesto considerado como manejable. A partir de este escenario, muestra la propuesta de disposición, la cual en detalle, plantearía renovar las unidades de emergencia tipo I a los 12 años; los vehículos de apoyo al mismo periodo; y las unidades de emergencias tipo II también al mismo periodo, pero considerando la aplicación de la evaluación planteada anteriormente. Además, propone que las unidades y vehículos de apoyo, declarados con pérdida total en accidentes de tránsito, puedan ser sustituidos en el siguiente ejercicio presupuestario, con el fin de que no afecten la política.

Adicionalmente, expone un plan de inversión, que incluye ¢3.900 millones para inversión durante los próximos 5 años, lo cual sumaría ¢19.500 millones al final del periodo y con esto, se alcanzaría el 91% de la flota renovada a 12 años de antigüedad. Eso quiere decir, que se requeriría comprar 20 unidades del 2016 al 2020 por año, pero en el quinquenio siguiente, la inversión sería menor y ese periodo se aprovecharía para compra de equipo especializado. Posteriormente, se requiere una inversión igual a la del inicio, para compensar la salida de las primeras unidades adquiridas.

Indica que se proponen 2 alternativas de implementación; ya sea con una licitación por 5 años, con entregas parciales y tratando de obtener el menor precio posible o mediante un financiamiento, sin embargo, no se quiso detallar en ese tema, en vista de que son activos que se deprecian rápidamente y el financiamiento, sería por un periodo mayor. Aun así, se puede explorar en detalle cuando la política entre en vigencia.

Finalmente, se recomienda en primer lugar, la rotación de unidades para uniformar el desgaste, mediante un plan de la Dirección de Operaciones; también, considerando que se harán ajustes de la política cada 5 años y que se está trabajando en conjunto con Tecnologías de Información en un nuevo

software de mantenimiento, se desea incorporar en el sistema nuevas variables, para que por sí mismo, alimente las bases de datos y se automatice, con el fin de mostrar estudios con más detalle. Por último, se analizó la posibilidad de *leasing* y/o *renting* para la flota de apoyo, lo cual es muy común en el sector privado y se puede considerar en una siguiente etapa, la sugerencia del director Villegas, sobre el valor de rescate en un mercado de segunda, al desechar un vehículo de este tipo a los 5 años.

El **director Villegas** considera que la Administración es muy optimista en el sentido que los vehículos de apoyo, alcancen los 12 años, suponiendo el tipo de trabajo que tiene; indica que probablemente, con un mantenimiento más costoso se pueda mantener a los 8 años, pero no a los 12, ya que hay mucha diferencia entre una unidad de emergencias tipo I y un vehículo de apoyo. Agrega que esto no sólo desde el punto de vista financiero, sino además, mecánico. El **señor Moya** comenta que actualmente, se mantienen vehículos de apoyo, con más de 27 años, por lo cual considera que los vehículos con 12 años de antigüedad son manejables; el **señor Chaves** aclara que la renovación, es un nuevo esquema para el Cuerpo de Bomberos, puesto que anteriormente, se aprovechaba su vida útil por completo, pero considera que podría valorarse dicho escenario. El **señor Moya** señala que de esto, se puede visualizar la necesidad de la renovación de la política cada 5 años. El **señor Chaves** manifiesta que se puede revisar la propuesta del director Villegas, para decidirlo por aparte.

El **director Alfaro** manifiesta su conformidad con el tema de la renovación cada 5 años, de los vehículos de apoyo, no obstante, considera que el panorama financiero, al no contemplar el crecimiento, generará grandes compras pero las nuevas estaciones presentarán una nueva problemática y no está clara una solución a largo plazo. Indica que para enero, espera la actualización de la apertura de servicios, por lo que sugiere que se fusionen las proyecciones financieras con ambos temas.

El **señor Chaves** sugiere que se crucen ambas variables, pero a partir de los 12 años de antigüedad de las unidades extintoras. El **director Alfaro** menciona que el problema no es por los 12 años, sino por el escenario financiero planteado de cuánto debe ser la inversión proyectada a futuro, considerando las necesidades de los nuevos servicios que se abrirán en los próximos años, según el plan de expansión existente. El **señor Chaves** se manifiesta poco optimista con respecto a la proyección anteriormente planteada de ese plan de expansión en tema de estaciones, ya que el presupuesto es limitado. El director Alfaro igualmente, reitera la necesidad de incluir este aspecto a la proyección.

El **señor Moya** agrega que otra opción es que, dentro del proyecto de la estación, se contemple parte de la inversión del equipamiento, lo cual se mantendría como estrategia paralela. El **director Alfaro**

señala que esto, encarecería aún más cada proyecto. Además, no se encuentra convencido sobre el tema de las compras plurianuales por tanto tiempo, ya que es atarse a un proveedor, a lo que el **señor Chaves** aclara que los costos bajan significativamente con esta opción; no obstante, el **director Alfaro** recuerda que la filosofía de la contratación administrativa, es que no se mantengan contratos a largo plazo. El **director Villegas** además, expone un escenario donde el proveedor no sea de completa satisfacción de la institución. El **director Alfaro** reitera su disconformidad con este tema.

El **director Alfaro** adicionalmente, pide que al terminar el análisis, la Auditoría emita su criterio con respecto a que el análisis es razonable y justificado.

**Se retira de la Sala de Sesiones el Sr. Allen Moya Solano, encargado de la Unidad de Mantenimiento Vehicular.**

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

#### **IX. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: NOMBRAMIENTO DE PRESIDENTE Y VICEPRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL CUERPO DE BOMBEROS**

El **señor Chaves** indica que el siguiente tema tiene como objetivo, la designación del presidente y vicepresidente para el periodo 2015. Comenta que existió un nombramiento del señor Sergio Alfaro, a partir del asumo de sus funciones; el del señor Álvaro Escalante ya se encontraba vigente. No obstante, indica que con el fin de ordenar nuevamente los nombramientos para el inicio del periodo anual, se requiere de la designación de estos.

El **director Alfaro** pregunta si es por año; el **señor Chaves** explica que esto lo establece la ley. El **director Carballo** propone que se mantenga la estructura actual.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:**

- 1. Elegir al Director Sergio Alfaro Salas como Presidente del Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica**



2. Elegir al Director Álvaro Escalante Montealegre como Vicepresidente del Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica.
3. La vigencia de los nombramientos de Presidente y Vicepresidente del Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica registrá del 01 de enero hasta el 31 de diciembre del 2015.

#### ACUERDO EN FIRME

#### X. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: INFORME DE LABORES DE LOS COMITÉS DEL CUERPO DE BOMBEROS.

El **señor Chaves** comenta que se presentarán los informes anuales de los comités y recuerda que don Marco Bermudez, auditor interno, expuso el correspondiente al de Auditoría.

El **señor Alvarado** menciona rápidamente, que las reuniones de los comités, se efectuaron con normalidad. En el caso del Comité de Inversiones, señala que se alcanzó un rendimiento del 6,83%, con una concentración del 50% en valores del sector público, el cual fue superior a la tasa de mercado. Asegura que se administró la cartera de inversiones del Cuerpo de Bomberos, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento de Inversiones y cumpliendo con los límites máximos por emisor, instrumento y sector.

También, se gestionó un monitoreo constante del comportamiento del tipo de cambio del dólar y recuerda la fluctuación importante, generada a medio año, de la cual se tuvo que prestar atención, ya que se requerían \$6 millones para las compras de fin de periodo. Señala que se logró conseguir el dólar, a un precio de ¢5 menos que en el mercado.

Además, se analizaron las repercusiones desde el punto de vista de inversiones, que fueron causadas por lo solicitado en la Autoridad Presupuestaria, debido a la nueva incorporación. Asimismo, se continuó con el seguimiento, fiscalización y control de la ejecución presupuestaria del 2014. A la fecha se han registrado ingresos por un total de ¢30.400 millones, los cuales fueron invertidos bajo las mejores opciones de mercado; además, se proyecta una ejecución presupuestaria de un 98%, con un superávit de ¢400 millones aproximadamente. Muestra mediante una gráfica, el comportamiento del presupuesto dentro de la Organización.

El **señor Chaves** destaca que el 2014, es el quinto año que rompe con el esquema de periodos anteriores, de egresos por encima de ingresos.

El **señor Salas** con respecto al Comité de Tecnologías, destaca que se da una alineación con la normativa que exige la Contraloría General de la República y se optó un nuevo rumbo, con una nueva versión del comité.

Se aprobó el reglamento por parte del Comité de Tecnologías y posteriormente, el Manual de Políticas, lo cual era una deficiencia que sufría la organización. Además, se empezó a dar seguimiento y control puntual sobre los planes de Tecnologías de Información.

El **director Alfaro** pregunta si el Plan Estratégico debe ser aprobado por el Consejo Directivo y el **señor Chaves** lo confirma. El **director Alfaro** pregunta si es anual y el **señor Chaves** aclara que es proyectado a 5 años; menciona que puede revisarse nuevamente si se desea. El **señor Salas** además, asegura que se encuentra directamente alineado con el institucional.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

#### **XI. TEMAS DEL DIRECTOR GENERAL DE BOMBEROS, SEÑOR HÉCTOR CHAVES: INFORME DE LA SEMANA DEL BOMBERO 2014.**

El **señor Chaves** comenta que se cerró la Semana del Bombero, la cual es considerada como una actividad de integración. Comenta que el primer domingo, se hizo la Ofrenda al Monumento en el Parque de Cañas y luego, se realizó el Desfile de Tropa con una participación de casi 350 bomberos desde todo el país; agrega que ese mismo día, se terminó con una Feria de Prevención en la Plaza de la Cultura, la cual estuvo muy interactiva y se hizo varias maniobras con el público. Indica que en la Misa de Tropa se tuvo gran participación.

También, comenta que se realizó el Rosario de Santa Bárbara en la estación de Pavas como parte de la tradición; además, del paseo organizado por los motociclistas que quisieran unirse. Finalmente, se realizó la Entrega de Despachos en el F5, donde se dieron reconocimientos y ascensos.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

## XII. CORRESPONDENCIA Y ASUNTOS VARIOS DEL CONSEJO DIRECTIVO DE BOMBEROS.

El **señor Chaves** hace referencia a la estación de bomberos de Alajuela. Menciona que es de interés de la Organización, resolver las condiciones de dicha estación, en vista de que se han solucionado otras cabeceras de provincia.

El **señor Salas** señala que el hacinamiento del edificio de Alajuela es muy significativo, ya que fue construido para resolver las necesidades de su época, además de que el crecimiento de la comunidad, demanda mayores servicios de Bomberos. Menciona que por esta razón, está previsto fortalecerlo con 4 plazas adicionales, aprobadas por el Consejo Directivo, además de una unidad tanquera, no obstante, no tiene suficiente espacio para esto.

Indica que se han buscado lotes disponibles para donación, proceso que ha resultado infructuoso, pero también se trabaja con la Municipalidad de Alajuela, en una donación de un lote en Montecillos o bien, en Barrio El Carmen, donde se cerrará el parque, para construir la nueva municipalidad y de esto, una parte será entregada a la Institución. Ambos se muestran en un mapa. El **director Alfaro** se muestra dudoso de que esto suceda, por los intereses de la comunidad. El **señor Chaves** señala que Roberto Thompson se reunirá próximamente con Bomberos, para exponer una posibilidad de donación; no obstante, igualmente considera que será de gran dificultad la situación con la comunidad. El **director Alfaro** considera que debe conversarse con el alcalde esta realidad.

El **señor Salas** comenta que adicionalmente, se estaba gestionando una donación por parte de los adventistas, sin embargo, su Asamblea lo negó. El **director Carballo** indica que existe un importante conflicto vial en ese lugar. El **director Alfaro** agrega que además, el crecimiento de la ciudad no es en ese sector, sino hacia el este y oeste.

El **señor Chaves** aclara, por otro lado, que Thompson descartó la donación de Montecillos; el **señor Salas** indica que hay un proyecto municipal planeado en ese lugar.

Finalmente, menciona que se recibió una opción de venta de una propiedad cercana al Cementerio de Alajuela. El **señor Chaves** asegura que es una posición muy estratégica. El **señor Salas** indica que es de una familia, cuenta con 2 salidas y tiene 4.700 m<sup>2</sup>. El **señor Chaves** menciona que ellos ofrecieron el lote a \$600 por metro cuadrado, pero se podría rebajar a \$400. El **señor Salas** agrega que el dueño aseguró que se ajustarían al avalúo de Hacienda.

El **señor Chaves** aclara que la consulta por realizarse al Consejo Directivo es si debe continuarse con la búsqueda de lotes donados o si se hace el monitoreo para el proceso de compra. El **director Alfaro** considera que la única donación que haría la Municipalidad, está cercana a un plantel municipal, pero es indica que es un terreno muy pequeño. Además, señala que el de Montecillos habría sido una opción, pero no está disponible. El **señor Chaves** indica que hay un acuerdo municipal al respecto.

El **director Valitutti** pregunta qué sugerencias ofrece la Administración; a lo que el **señor Chaves** expone que se puede seguir buscando donaciones o se hace una consulta similar a la del edificio metropolitano de San José, para recibir ofertas pero sin compromiso de compra. El **director Alfaro** señala que existe una opción en Desamparados, que también cubriría Santa Bárbara. El **señor Salas** menciona que el inconveniente es la dependencia de un puente, desde cualquier vía y para las estaciones de bomberos siempre se consideran varias alternativas de paso. Recuerda que Alajuela es la primera asistencia del Aeropuerto Juan Santamaría y con esto, se limitaría. El **señor Chaves** indica que las emergencias aeroportuarias se avisan con 10 minutos de anticipación.

El **director Alfaro** indica que en el bajo Las Cañas, en la antigua aduana, existe un terreno municipal que se donó para hacer una estación multimodal y posiblemente, se pueda utilizar para este fin.

El **señor Chaves** reitera la pregunta; el **director Alfaro** indica que deben seguirse buscando opciones, no sólo de donación, sin embargo, se manifiesta en desacuerdo con una publicación de compra. El **señor Chaves** comenta que se pueden buscar opciones de compra, sin necesidad de publicar la intención y someter a conocimiento del Consejo Directivo diferentes opciones. El **director Alfaro** además, sugiere esperar la decisión del señor Thompson con el lote, aunque se encuentra indeciso con esto; el **director Carballo** y el **director Villegas** consideran que con esto se expone la imagen de la organización.

El **señor Chaves** indica que otra opción es, comprar lotes aledaños a la estación actual; el **señor Salas** indica que esto ayudaría a ampliar la construcción. Agrega que se hizo una donación a un hogar de ancianos, la cual desean vender para buscar un lugar en las inmediaciones y poder construir algo más amplio, lo que sería una opción por considerar. El **director Carballo** no obstante, indica que quedaría la policía municipal en la esquina. El **señor Salas** menciona que en ese caso, habría que comprar una propiedad adicional. Además, indica que la estación cuenta con 400 m<sup>2</sup> y el lote mencionado, también tiene esa área. Se ubican en el mapa, tanto la estación, como la propiedad referida y la de la policía municipal. El **director Villegas** pregunta si el terreno de la policía es municipal o es alquilado; el **señor**

**Salas** indica que es municipal. El **señor Chaves** menciona que su objetivo era trasladar la estación de bomberos a Montecillos, para ampliar el terreno de la policía. El **director Villegas** pregunta cuál es su área y el **señor Salas** indica que es cercano a los 250 m<sup>2</sup>; el **director Villegas** al respecto, sugiere conseguir un terreno ubicado en otro lado e intercambiarles el actual. El **señor Salas** menciona que ellos buscan un lote más grande y el **director Villegas** agrega que se busque de esta manera, para entregarlo como incentivo y entreguen la propiedad a Bomberos.

El **señor Salas** indica que lo ideal, indica que se requeriría adquirir los 2 lotes mencionados; el **señor Chaves** agrega que se puede tramitar un permiso con la Contraloría por colindancia y lote único; el **señor Salas** indica que existen varias opciones de compra alrededor de la estación.

El **director Carballo** indica que se mantiene la limitante de que sumando esas propiedades, totalizan entre los 1.800 m<sup>2</sup> y los 2000 m<sup>2</sup>; el **señor Salas** indica que si se adquiere la de la policía, podría llegar a sumar 2.500 m<sup>2</sup>. El **director Alfaro** pregunta si Bomberos puede expropiar, a lo que el **señor Chaves** lo niega y agrega que debe ser mediante un acuerdo, tal como se mencionó anteriormente por el director Villegas.

Los **directores Carballo** y **Alfaro** sugieren que se pregunte a los vecinos sobre las propiedades aledañas. El **señor Chaves** propone realizar un estudio de compra de los ofertados.

**El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos toma nota.**

**NO HABIENDO MÁS ASUNTOS QUE TRATAR, EL SEÑOR PRESIDENTE SERGIO ALFARO SALAS LEVANTA LA SESIÓN A LAS QUINCE HORAS Y TREINTA Y SIETE MINUTOS DEL 11 DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL CATORCE.**