

ACUERDO DEL CONSEJO DIRECTIVO		
BENEMÉRITO CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA	TRANSCRIPCIÓN DE ACUERDO DEL CONSEJO DIRECTIVO	
PARA: Director General de Bomberos	SESIÓN: 0095	ACUERDO: XIII FECHA: 24-SET-2015
UNIDAD EJECUTORA: Dirección General.	ACUERDO EN FIRME	
COPIAS:	FECHA DE TRANSCRIPCIÓN: 25 -SET- 2015	
	FECHA DE CUMPLIMIENTO:	
ASUNTO: PROCESO ADMINISTRATIVO: SR. GUILLERMO PACHECO CAMPOS.		
OBSERVACIONES		

Con la instrucción de atender lo siguiente:

TEMAS DE DIRECTORES DEL CONSEJO DIRECTIVO DEL CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA:

El Consejo Directivo del Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica una vez concluido el análisis del asunto sometido a su consideración, por unanimidad acuerda:

1. Hacer nuestros los argumentos de la Dirección General de Bomberos, que sirvieron de base para rechazar el recurso de revocatoria planteado por el señor José Guillermo Pacheco Campos. En consecuencia, el Consejo Directivo rechaza recurso de apelación interpuesto por el señor Pacheco Campos.
2. Se autoriza al Señor Presidente del Consejo Directivo de Bomberos, Don Elian Villegas Valverde, para que rubrique la resolución adjunta a este acuerdo, la cual se comunicará al recurrente a través del medio por él señalado para atender notificaciones.

ACUERDO EN FIRME

Sr. Elian Villegas Valverde
Presidente Consejo Directivo

Revisado por:

Ing. Héctor Chaves León
Director General

Señor

José Guillermo Pacheco Campos

Estimado señor

En atención al recurso de apelación que su persona planteara contra el acto de despido sin justa causa contenido en la **Acción de Personal ACP15-07414**, de seguido y por así haberlo dispuesto el Consejo Directivo que presido se resuelve:

I. Sobre la admisibilidad para estudio del recurso de revocatoria planteado

De la documental sub examine se desprende, que el acto de despido en cuestión fue notificado al recurrente el 24 de agosto del año en curso, y que fue dentro del tercer día hábil siguiente a esa fecha, que el recurso de marras formalmente se presentó ante la Organización. De conformidad con lo expuesto y habida cuenta que el recurso de cita fue presentado en tiempo, a continuación nos referimos de manera puntual, a cada uno de los argumentos que nutren la presente acción recursiva.

II. Del fuero sindical argüido por el señor Pacheco

Quien recurre señala, que el 19 de agosto último, el Directorio Ejecutivo del Sindicato Unión del Personal del Instituto Nacional de Seguros, mediante acuerdo 171-2015 que adoptara en la sesión que dicho colegio celebrara ese mismo día, lo incorporó a la Comisión Consultiva de Bomberos, estimando por ello, que a partir de ese momento adquirió la protección del fuero sindical.

Conforme a lo expuesto cabe indicar, que el aludido fuero, según establece el artículo 163 de la Convención Colectiva de Trabajo, comprende en exclusiva, a quienes integren la Junta Asesora de Relaciones Laborales y a aquellos funcionarios sobre quienes recaiga la investidura de representantes sindicales, en este último caso y según prevé el numeral 36 de los Estatutos del referido sindicato, sobre quienes de previo y hacia lo interno de cada departamento u oficina descentralizada de la Institución, hayan sido seleccionados como tales por sus compañeros laborales. Dicho proceso, según establece el artículo estatutario supra citado, lo consolida el Tribunal Electoral correspondiente en el mes de mayo de cada año, quien se ocupa de emitir la

nómina actualizada de rigor, misma que debe ser presentada a la Dirección de Recursos Humanos a través del Directorio Ejecutivo.

A la luz de lo expuesto por el recurrente y en concordancia a la normativa antes señalada se colige, que en el caso concreto, el señor Pacheco Campos no forma parte de la nómina de representantes sindicales a la que concomitantemente hacen referencia los artículos 163 y 36, por su orden, de la Convención Colectiva de Trabajo y los Estatutos de UPINS respectivamente, en la medida que nunca fue nombrado como tal por sus compañeros. Así las cosas, el fuero sindical por él invocado para sí mismo deviene inexistente, resultando por ello también inadmisibles afirmar, que dicha condición comprende a quienes como él, integran comisiones particularmente conformadas por el Directorio Ejecutivo, a sabiendas que conceptualmente, una comisión como la de marras, pese a ser un organismo del mismo sindicato según dispone el artículo 19 estatutario, tan solo fue constituida, en este caso por el Directorio Ejecutivo, para reunir un grupo de funcionarios a quienes se les encargó el cumplimiento de un cometido específico, más no la representación de compañeros, pues dicha representación recae en otros funcionarios específicamente nombrados para ese efecto con el concurso del Tribunal Electoral. Sirve como insumo probatorio de la naturaleza del nombramiento del señor Pacheco, la literalidad del acuerdo en firme número 171-2015, que el Directorio Ejecutivo de UPINS adoptara el 19 de agosto del presente año en la sesión ordinaria número 2873, que en lo conducente señala:

“Eduardo Soto Gómez

- Consulta si esta (sic) establecido un tope en la cantidad de personas que conformen el total de personas que deben de haber en las comisiones. Comenta sobre el compañero Guillermo Pacheco Campos, quien es psicólogo y muestra interés de ser parte de la Comisión Consultiva de Bomberos.

ACUERDO EN FIRME No. 171-2015

Se acuerda la incorporación del compañero Guillermo Pacheco Campos de la academia de Bomberos a la Comisión Consultiva de Bomberos. (...)” –se suple el énfasis de éste último párrafo.

III. Sobre las pretensiones del señor Pacheco

Al tenor de lo expuesto, devienen inadmisibles las pretensiones del exfuncionario y por consiguiente, rechazado el recurso de apelación por él planteado.

POR TANTO

Siendo que el fuero sindical es una garantía convencional incuestionable para quienes sean investidos como representantes sindicales, más no para quienes dentro de la organización sindical integren alguna de las comisiones conformantes de dicho gremio, el planteamiento del señor Pacheco Campos deviene legalmente inadmisibile, alejado en toda su extensión, a los supuestos contenidos en los numerales 163 y 368 por su orden, de la Convención Colectiva de Trabajo y el Código de Trabajo respectivamente. Así las cosas y por estar ajustado al ordenamiento jurídico el acto de despido contenido en la acción ACP15-07414, el Consejo Directivo que presido rechaza por inadmisibile e improcedente, el recurso de apelación planteado por el señor Pacheco Campos.

Atentamente,



Lic. Elian Villegas Vaiverde, Presidente

CONSEJO DIRECTIVO

BENEMERITO CUERPO DE BOMBEROS DE COSTA RICA